

jeg, at debatten her får betydning, også i de videre overvejelser, der skal gøres inden for uddannelsessystemet.

Nu er der foreslået en dagsorden, som regeringen nemt kan tage imod, for vi er som sagt helt indstillet på at give Folketinget en redegørelse i den kommende samling. Som jeg sagde i min indledning, har vi allerede har taget en række initiativer; vi har aktiviteter i gang, som gør, at når vi kommer et års tid frem, så vil vi have nyt at melde, også ting, som er klarere og mere konkrete i forhold til de spørgsmål, som er stillet her i dag.

Jeg tror, jeg kan sige, efter at have lyttet til ordførernes indlæg, at regeringen er i gang med aktiviteter og initiativer, også rådgivet af en række af vore udvalg, på områder, som har betydning, hvis vi skal ændre ved den eksisterende situation.

Jeg vil gerne slutte mig til dem, der har sagt, at når det gælder de unges valg af uddannelse og dermed også i en vis udstrækning af fag, er det først og fremmest lysten og engagementet, der er det bærende. Men det forudsætter jo, at man så også sidder inde med den nødvendige viden på det tidspunkt, hvor man står for at skulle vælge sig en retning. Og dér medgiver jeg gerne, som jo også adskillige ordførere har sagt, at vores studie- og erhvervsvejledning kan og skal blive bedre.

Vejledning er vigtigere i vore dage end nogen sinde, for tingene er så komplekse, det er langt vanskeligere at overskue tingene ret langt ud i fremtiden, og det er da i øvrigt grunden til, at vi i Undervisningsministeriet har opprioriteret hele vejledningssiden både økonomisk og uddannelsesmæssigt, og vi er sammen med andre gode kræfter meget optaget af selve etikken i vejledningen, som i denne sammenhæng også er vigtig.

Folkeskolen har været nævnt, tror jeg, i alle indlæg – og vel ikke ubegrundet. Det ligger vel også i sagens natur, at folkeskolen har en vigtig opgave at løse, men jeg vil gerne også understrege, hvad flere ordførere har gjort, at man ikke bare, hver gang der opstår et problem i uddannelsessystemet eller i samfundet i øvrigt, kan henvise til, at det må folkeskolen klare; for det kan folkeskolen selvfølgelig ikke.

Men med den nye lov, med faget natur/teknik, med det øgede timetal, med planerne om at udvikle og styrke lærernes uddannelse, også efteruddannelse, mener jeg, at skolen i fremtiden vil være væsentligt bedre rustet til også at

løse sine opgaver inden for de tekniske og naturvidenskabelige fagområder, herunder naturligvis også i vejledningen af de unge.

Taxametersystemet har også været nævnt af flere. Jeg tror, man skal være opmærksom på, at uanset hvordan man indretter et tilskudssystem fra det offentlige til institutionerne, undgår man ikke at knytte det til antallet af studerende. Men man kan godt, som hr. Bruno Jerup sagde, have en bølgedæmper, blev der vist sagt, så man måske kan gøre den søgning til institutionerne, som også giver sig udslag i tildelingen af midlerne, mindre følsom over for udsvingene.

Jeg minder da også om, at i den foreløbige drøftelse, jeg har haft med ordførerne om spørgsmålet, har vi også haft det spørgsmål på banen i en videre drøftelse.

Men taxametersystemet som sådan vil jeg hævde ikke betyder en kvalitetssænkning; det mener jeg ikke der er belæg for at sige i dag med det kendskab, vi har. Men vi skal selvfølgelig forebygge. Vi skal også forebygge ved måske at justere systemet, så det ikke bliver tilfældet.

Spørgsmålet om kvotering er nævnt af flere. Jeg er ikke tilhænger af kvotering i nogen som helst sammenhænge, men er altså optaget af, at vi forbereder de unge bedst muligt, så de kan vælge rigtigt, og at vi indretter vores uddannelser sådan, at der i videst mulig omfang er plads til de unge.

Med disse forholdsvist få bemærkninger giver jeg tilsagn om, idet regeringen jo stemmer for dagsordenen, at vi vil vende tilbage med en grundig og seriøs redegørelse i næste folketingsamling.

#### **Hanne Severinsen (V):**

Jeg synes, vi har haft en god debat i dag, og jeg er glad for, at den ender med, at der er et bredt flertal bag en dagsorden, som kræver mere handling. Til næste år vil vi så nærmere kunne vurdere, hvordan udviklingen er forløbet.

Jeg er enig i det, som flere har sagt, at det gælder bredt i hele uddannelsessystemet. Det sagde jeg også i indledningen, hvor jeg sagde, at vi må have en debat, hvor vi ikke skyder skylden på den ene eller den anden del af uddannelsessystemet, men hvor vi konstruktivt prøver at finde frem til, hvad vi kan gøre for at vende udviklingen.

Der er brug for mange både store og små initiativer i uddannelsessystemet, og jeg tror også, at debatten i dag betyder, at man nu ude omkring på institutionerne er klar over, at det