

skudt lidt ved siden af og i virkeligheden er lidt for teknikfikseret i forhold til det, som vi synes man burde have lagt op til her. Det, det handler om, er egentlig mere fundamentalt set at forbedre forholdene, så de unge får en reel mulighed for et frit valg af uddannelse, og det burde man i stedet for have taget som udgangspunkt, men det har ikke været Venstres og De Konserveratives mål. Vi er lidt uenige i den retning, de sender i signalet fra dette møde.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Hr. Bruno Jerup stillede mig et konkret spørgsmål, nemlig hvorfor jeg valgte at læse fysik. Det gjorde jeg på grund af fagets filosofiske indhold, på grund af diskussionerne mellem Bohr og Einstein.

Det er jo sikkert også motivet for mange andre. Nogle kan have haft andre bevæggrunde, men jeg tror ikke, at ungdommen i dag hører så meget om eller bliver påvirket af naturvidenskabernes filosofiske indhold, det er ikke stærkt i folks kultur, og det er en af årsagerne til, at folk vælger noget andet. Ærlig talt, jeg tror også, jeg valgte noget andet, hvis jeg var ung i dag.

Jeg vil til gengæld sige, at jeg er meget enig i mange af de ting, som hr. Bruno Jerup sagde. F.eks. tror jeg, at en af de væsentligste ting, som vi burde have haft en pind med om, var at ophæve adgangsbegrænsningen til de humanistiske uddannelser, for den kunstige – skal vi sige – glorificering af de humanistiske uddannelser frem for de naturvidenskabelige, der ligger i, at det er let at komme ind på det ene og svært på det andet, er uheldig. Den eneste måde at komme ud over det på er at sige: fri adgang over hele linjen. Så får vi en mere naturlig fordeling af søgningsmønsteret.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg er da glad for at høre hr. Kjeld Rahbæk Møllers svar; det havde jeg også regnet med, og jeg tror sådan set, at det vil være det svar, vi vil få fra alle; stort set 99,9 pct. af alle, der interesserer sig for tekniske og naturvidenskabelige fag, har valgt efter nogle helt andre kriterier end de knapper, man tror, man kan skrue på nu.

Det er derfor, jeg synes, at man skyder lidt ved siden af med den dagsorden og med de intentioner, som man kan høre både fra Venstres og De Konserveratives side. Man skyder simpelt hen ved siden af, fordi man ikke forstår,

hvad det er, der styrer ens interesser og ens valg.

Da jeg i sin tid startede i gymnasiet, sagde man: Ingeniører, dem fodrer man svin med. Det sagde man dengang. Og ganske få år efter sagde man: Ingeniører, hvor er de henne? Og så kom der en masse af dem, og så sagde man: Uha, nu har vi stor arbejdsløshed. Så gik der 3-4 år: Uha, nu skal vi have nogle igen.

Altså det kører op og ned, og det styres af nogle tilsyneladende andre faktorer end dem, man har skruet ind i den dagsorden, man har lavet til os i dag.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Hr. Bruno Jerup skaber endnu en gang en falsk modsætning imellem på den ene side det, at man gør opmærksom på, at der kan blive mangel på ingeniører, og så det, at man kan gøre noget for at stimulere interessen.

Det, som vi har bedt om i forespørgslen, er selvfølgelig først og fremmest at få stimuleret interessen. Det synes jeg ikke der er noget galt i. Tværtimod synes jeg, det er godt at få gjort opmærksom på, at vores samfund får et problem. Det er der er nemlig for få af erhvervsvejlederne ude omkring i skolerne som gør, fordi der netop for et par år siden har været en tendens til, at man sagde: Uha, pas på, nu bliver de alle sammen arbejdsløse.

Vi skal nok være lidt opmærksomme på, at der måske også har været en tendens til, at i de fag, som jo retter sig mod det private erhvervsliv, har organisationerne ikke den samme interesse i at sige, at der skal uddannes flere, som man har i den offentlige sektor, hvor man bedre kan regne med, at det går nok alligevel.

Der har været en tendens til, at visse af ingeniørorganisationerne faktisk har overdimensioneret det dér arbejdsløshedsproblem, og derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi også her gør opmærksom på, at samfundets innovation går i stå, hvis vi ikke har nogen, der interesserer sig for matematik og naturvidenskab.

Men det udelukker ikke, at jeg ikke er fuldstændig enig med hr. Bruno Jerup i, at der også er mange andre begrundelser for, at der er et problem, når der er for få, der interesserer sig for matematik og naturvidenskab.

Addi Andersen (CD):

Undervisningsministeren har i sin besvarelse af denne forespørgsel klart erkendt de forurolig-