

se ikke har det fornødne kendskab til de naturvidenskabelige og de tekniske fag.

Hvad kan vi så gøre for at gøre det bedre? Man må naturligvis styrke det naturvidenskabelige ved at tage gæsteundervisere fra f.eks. erhvervslivet. Jeg tror, det var Venstres ordfører, der var inde på det samme, nemlig at der også godt kunne være mange andre dygtige lærere. Jeg tænker her på erhvervsskolerne, handelsskolerne og de tekniske skoler, og som bekendt har gymnasiet også linjer begge steder. Disse såkaldte gæstelærere skulle efter Fremskridtspartiets mening være faste, måske permanente, og det kunne være med til at udfylde timeplanen i folkeskolerne og for den sags skyld også give et andet lærerkollegium, at man fast har kontakt med lærere fra andre skoler.

Det er sundt for alle parter at få impulser udefra, primært naturligvis for eleverne, men så sandelig også for lærerne i folkeskolen. Lærerkollegiet kan kun blive positivt inspireret af sådanne lærerkræfter ude fra det pulserende erhvervsliv eller de pulserende erhvervsuddannelser, og disse lærerkræfter kan inspirere eleverne og levende vise, hvad de tekniske fag kan. Derudover var der måske mulighed for universitetsuddannede bachelorer til at styrke undervisningen, som vi har hørt.

Mellem folkeskolen og de videnskabelige uddannelser skal det traditionelle gymnasium også styrke de naturvidenskabelige fag. Jeg havde så sent som i formiddag en drøftelse med nogle fra gymnasiernes elevorganisation, og det var tydeligt, at de havde samme holdning.

Det kunne måske også være en god idé på de traditionelle gymnasier en gang imellem at bruge lærere fra erhvervslivet eller fra gymnasielinjerne på de tekniske skoler og handelsskoler. Jeg tror faktisk, det kunne styrke netop den indsigt og den kontakt til erhvervslivet, der er så meget brug for.

De naturvidenskabelige fag udsultes desværre i dag i det traditionelle gymnasium, og det er naturligvis for at fremme de humanistiske fag, som jo allerede i folkeskolen er blevet stærkt opreklameret.

Fremskridtspartiet vil godt benytte lejligheden til at give erhvervslivet nogle rosende ord med på vejen. Så sent som i går aftes kunne vi i nyhederne høre, at virksomheden L.M. Ericsson vil forøge indsatsen for, at de unge bliver mere opmærksomme på de naturvidenskabelige fag og ingeniøruddannelsen, og det er her, der skal tages fat. Erhvervslivet må fortælle de kommen-

de studerende, at det ikke er et kedeligt arbejde, en ingeniør har, at en ingeniør har et spændende og et inspirerende arbejde, og at han kommer i kontakt med andre mennesker, som jeg tror Socialdemokratiets ordfører ganske rigtigt var inde på. Mange har den opfattelse, at de vil arbejde med mennesker og tror ikke, at det her også er at arbejde med mennesker.

Erhvervslivet kunne også hjælpe de studerende ved at medvirke til at finansiere uddannelserne. Det kunne være ved hjælp af stipendier, og det kunne være ved at give de studerende noget studierelevant sommerferiearbejde og dermed også holde dem fast i faget, så frafaldet på uddannelserne kunne mindskes.

Folketinget kan således godt hjælpe, men vi kan desværre ikke gøre hele arbejdet. Erhvervslivet skal også selv gøre en indsats, og jeg synes, at de tiltag, der allerede har været fra erhvervslivets side, hvor det ligesom har lagt i støbeskeen, hvordan det vil få flere til at melde sig under disse uddannelsesfaner, vi her taler om i dag, er positive.

Fremskridtspartiet siger naturligvis ja til det foreliggende dagsordensforslag, og når vi ser på de elementer, der ligger i det, er det jo netop også, at man skal til at benytte sig af andre lærerkræfter med en faglig ekspertise end de traditionelle, man har i dag. Jeg synes, det er dejligt at se, at Folketinget stort set er enigt om, hvad der nu skal ske på området. Vi er alle sammen enige om, at der er et problem, der skal løses, og så tror jeg også på, at der vil ske noget.

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Hr. Jan Køpke kom med en lidt hånlige bemærkning. Det var noget med at gøre fingermaling ligeværdigt med matematik i folkeskolen. Jeg håber ikke, hr. Jan Køpke mener, vi i den grad skal nedprioritere de kreative fag. Hvis vi ikke prioriterer dem tilstrækkelig højt i folkeskolen, får vi jo netop mennesker, deriblandt også teknikere, der ikke er hele mennesker.

Jeg håber ikke, hr. Jan Køpke Christensen mener, at folkeskolen kun skal rumme de eksakte fag. Vi skal jo netop lige præcis ikke lave teknokrater, eksperter, men mennesker, som er levende.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det er en kort bemærkning til fru Lis Greibes korte bemærkning.