

det synes vi det er vigtigt at Folketinget får gjort meget hurtigt.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Der blev sagt, at lovforslaget skaber mulighed for, at vi kan leve op til vore internationale forpligtelser, og at det er på høje tid.

Derfor vil jeg såmænd blot bede hr. Jes Lunde om at uddybe, hvilke steder vi i dag ikke lever op til vore internationale forpligtelser.

Jeg synes, det er lidt bekymrende, at der nu skal spredes en myte om, at Danmark ikke lever op til de forpligtelser, der er skabt af de konventioner, som er indgået for 10 år siden, og det er i hvert fald min oplevelse, at vi godt kunne leve op til de forpligtelser uden at lovgive. Jeg henviser her til den redegørelse om ILO-konventionen, som arbejdsministeren gav til Folketinget i maj 1995, bilag d, side 9, hvor der midt på siden står:

»Om der foreligger en direkte lovgivningsforpligtelse, kan imidlertid diskuteres, og det samme gør sig gældende, for så vidt angår indholdet af lovgivningen«.

Påstanden om, at Danmark ikke lever op til sine internationale forpligtelser, må ikke stå uimodsagt.

Jeg tror, vi skal passe på ikke at skærpe tonen og udtrykke mistillid til intentionerne hos hinanden, når vi diskuterer disse emner.

Hr. Jes Lunde kommenterede mit indlæg og De Konservatives indlæg, og derfor vil jeg sige, at når jeg på mit partis vegne har udtrykt skepsis over for lovgivningen, hænger det sammen med en alvorligt ment overvejelse over, om det nu er det rigtige middel til at nå det mål, vi er enige om, og dér skal man altså passe på ikke at komme til at skyde hinanden forkerte motiver i skoene.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg kan forstå på hr. Jes Lunde, at det er vigtigt for SF, at Folketinget påtager sig et moralsk lederskab her i samfundet og gennem vedtagelse af en lov viser vejen på dette område.

Nu er det jo sådan, at det at vedtage en lov ofte har den konsekvens, at man pålægger andre mennesker nogle pligter eller giver dem nogle rettigheder. Derfor synes jeg, det vil være interessant at få oplyst, i hvilket omfang SF's medarbejderstab her på Christiansborg består af repræsentanter for etniske, seksuelle eller reli-

giøse minoritetsgrupper. Eller for at gå helt til biddet: Er det sådan, at man i SF ved ansættelse af medarbejdere ikke skeler til, hvilke politisk tilhørsforhold de pågældende har? Ville det f.eks. være muligt for en nynazist eller fascist eller lignende at blive ansat?

I Fremskridtspartiets folketingsgruppe er det sådan, at når vi ansætter folk, er der intet berufsverbot af nogen art. Der er fra Fremskridtspartiets side intet krav om medlemskab for at blive ansat, og det vil jo være betryggende at få at vide, at det også er tilfældet i SF.

Men hvis SF gerne vil være et fyrtårn, der viser vejen, kan hr. Jes Lunde jo berette her fra Folketingets talerstol, at man allerede i dag har repræsentanter for etniske minoritetsgrupper ansat. Det vil jo virkelig være at vise vejen. Men hvis det ikke er tilfældet, men man bare ønsker, at lovgivningen skal gælde for resten af samfundet, må jeg sige, at jeg ikke synes, dobbeltmoral er dobbelt så godt som moral.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg må sige til hr. Lars Løkke Rasmussen, at det ikke var min mening at så tvivl om, hvad Venstre vil i denne sag. Det, der er vores synspunkt, er bare, at når vi i nogle konventioner har forpligtet os til at sørge for denne ligebehandling, må vi jo også give de mennesker, som kan risikere at blive dårligt behandlet, et værktøj til at hævde deres ret, og det er det, vi gør med denne lovgivning: Vi giver mennesker, som på grund af deres nationale baggrund eller seksuelle orientering, eller hvad det nu kan være, er blevet frasorteret i en ansættelsessammenhæng, mulighed for at hævde deres ret. Vi giver dem et værktøj til i sidste instans at kunne anlægge en sag, hvis de føler sig dårligt behandlet, og det er det, jeg mener med, at vi ved at indføre denne lovgivning i højere grad kommer til at leve op til konventionerne i praksis.

Hr. Kim Behnke spurgte, hvordan det er med dem, vi ansætter i SF. Dertil vil jeg sige, at vi ikke kræver noget medlemskab af SF. Man kan godt blive ansat hos os uden at være medlem. Hvor mange med forskellig seksuel orientering vi har ansat i SF's gruppesekretariat, skal jeg prøve at forske i ved lejlighed, næste gang der er julefrokost. Vi fører ærlig talt ikke noget kartotek over det.