

hvorvidt man skal beskatte vindmølleenergi som andre energikilder eller man skal give det en særlig lempelig behandling. Da der ikke er nogen miljøforurening ved vindmølleenergi, skal det selvfølgelig gøres attraktivt efter vores mening, selv om Det Konservative Folkeparti ikke ønsker hele Danmark plastret til med vindmøller, men gerne ser en helhedsvurdering og en diskussion af Danmarks energiforsyning uden fordomme. I den forbindelse kunne man så også diskutere, om der ikke også skulle være fradrag for solenergianlæg.

Men vi er altså positive over for princippet. Vi vil godt diskutere den konkrete udformning for at se, om det ikke kunne gøres på en mindre bureaukratisk måde.

Jes Lunde (SF):

Ja, det mener vi jo så i SF, det kan – laves på en mindre bureaukratisk måde. Ræsonnementet i lovforslaget her er, at man ikke skal lave en kobling til folks private elforbrug, for derved giver man en indirekte tilskyndelse til folk om at have et højt elforbrug, så de kan købe mange vindmølleanpartar. Jeg tror nu, det er en noget teoretisk betragtning.

Jeg tror, det er de færreste, der tænker, at nu må vi hellere brænde noget elektricitet af, så vi kan få lov til at købe nogle anpartar. Jeg tror, at den gevinst, der så kan være ved at producere vindmølleenergi, forsvinder mere end rigeligt ved det øgede elforbrug, så jeg tror, argumentationen er meget teoretisk, men nuvel, man kan da lave sådan en argumentation.

Jeg synes, at det, der er problemet ved det her lovforslag, er, at man lægger op til, at i tusindvis af vindmølleejere skal til at have en meget mere kompliceret selvangivelse. Man lægger op til, at i tusindvis af mennesker, som har haft den lille vindmølleanpart, som typisk har produceret stort set, hvad der svarer til deres eget forbrug, og altså har holdt sig inden for 10-pct.s-reglen, nu skal til at have en selvangivelse, hvor de skal operere med afskrivninger, driftsudgifter og driftsindtægter osv. Det synes jeg er at skyde gråspurve med kanoner i denne sammenhæng. Ministeren er jo også indstillet på, at det ikke er, fordi de skal til at betale noget mere i skat, og derfor indføres så det her fradrag på 2.300 kr.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke det var en mere enkel model, at vi indfører et bundfradrag på kilowattsiden og siger, at en vindmølleproduktion på f.eks. 9.000–10.000 kW pr. anpartshaver kan holdes uden for selvangivel-

sen akkurat som nu. Så får vi en uændret situation for de her mennesker med den almindelige anpart; det er også meningen med lovforslaget, og så får vi en afkobling fra det private elforbrug, som også er en del af meningen med det her lovforslag.

For mig at se må vi kunne opnå de miljømæssige gevinster, som skatteministeren gerne vil have, ved at lave sådan en konstruktion og undgå en yderligere komplicering af skattesystemet for tusindvis af mennesker. Det vil også indebære en øget belastning for skattemyndighederne, og det synes jeg ikke, der er nogen grund til.

Så kan det være, at sådan nogle grænser skal reguleres i takt med, hvad man finder ud af ovre i Det Energipolitiske Udvalg, for blandt Folketings energipolitikere har man jo hele tiden en diskussion om, hvordan vi får styrket vindmølleudbygningen, og dér ved jeg, at man har en diskussion af, om det skal gøres lempeligere at erhverve anpartar, og om der skal være mulighed for at have flere anpartar. Det må vi så selvfølgelig tage ind i vores diskussion i Skatteudvalget om, hvordan vi lægger snittet.

Men sådan som lovgivningen er på energisiden i dag, synes jeg, det kunne modsvares meget pænt af, at vi indfører et bundfradrag på f.eks. 10.000 kW og så siger, at det, der ligger derunder, vil vi ikke have ind i skattelovgivningen. Det kan holdes udenfor ligesom nu, ubureaukratisk og nemt, i stedet for at man skulle ind og lave både afskrivninger og fradrag og frem og tilbage, og hvad ved jeg, kun til glæde for dem, der synes, det er sjovt at lege med tal, og det tror jeg ikke der er så mange skatteydere der synes, når de skal lave deres selvangivelse.

Elisabeth Arnold (RV):

Med det lovforslag her er vi jo præsenteret for flere modstridende interesser, nemlig interesserne fra energipolitikernes og fra energiministerens side om at få flere vindmøller i Danmark – det formål støtter Det Radikale Venstre – men der er også hensynet til skatteministerens interesse i, at man ikke bruger offentlige tilskud til at generere store skattefrie gevinster. Disse to hensyn prøver man at kombinere ved at sige, at nu laver vi så en beskatning af den gevinst, som vindmølleproducenter får på at sælge deres el til elværkerne. Det er der i og for sig ikke noget mærkeligt i.

Problemet er blot, at vi måske kommer ud i noget, der er for bureaukratisk, og som vil være