

hindre dem i at snyde? Det synes jeg umiddelbart ser lidt mærkeligt ud. Selv om det er småpenge, er det alligevel penge, og jeg synes, det var underligt, da jeg læste forslaget igennem. Hvis vi kan finde en anden måde at gøre det på, hvor vi ikke forærer dem 5 mio. kr., så vil jeg gerne være med til det.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal takke for en særdeles velvillig modtagelse af forslaget.

Med hensyn til spørgsmålet om de 5 mio. kr. er det jo noget, man kan tale om. Jeg synes nu, at den måde, hr. Frank Aaen fremstiller sagen på, kan diskuteres.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og personskatteloven. (Vindmøller). Af skatteministeren (Carsten Koch). (FremSAT 13/12 95).**

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Klaus Hækkerup (S):**

Baggrunden for lovforslaget er Miljø- og Energiministeriets ønske om at ændre reglerne vedrørende vindmølleenergiproduktion, således at der kan ske en udbygning af denne, og det formål er vi selvfølgelig fra Socialdemokratiets side indstillet på at følge op. Det, der

behandles her i dag, er selve de skattemæssige konsekvenser af den ændring.

De gældende regler er sådan, hvis man skal sige det enkelt, at en vindmøllejer kan holde indtægter og udgifter uden for skatteopgørelsen, hvis hans forbrug svarer nogenlunde til den strøm, som hans ejerandel forholdsmæssigt producerer. Det vil for langt de fleste almindelige vindmølleejere sige, at der ikke er tale om nogen skattemæssige konsekvenser af at have en anpart.

Når reglerne så bliver udvidet til, at man kan have flere anparter, større anparter, så kan der opstå en utilsigtet skattemæssig fordel, og derfor foreslås det, at der indføres en beskatning, der svarer til den almindelige beskatning og samtidig et fradrag på 2.300 kr., der gør, at vindmølleejere bliver almindelige anparthavere i vindmøller og vil slippe skattefrit som hidtil, mens de, der i øvrigt vil investere meget massivt, ikke får en dobbelt fordel ved både at få støtte og undladt beskatning.

Forslaget betyder, at fradrag vil kunne gives til alle fysiske personer, som ejer vindmøller, og vi kan fra Socialdemokratiets side fuldt ud støtte forslaget, sådan som det ligger.

Der er imidlertid allerede kommet et par henvendelser til udvalget vedrørende dette lovforslag, som peger på nogle problemer. Dem er vi selvfølgelig fra Socialdemokratiets side parat til at se på i udvalget med henblik på, om det skal føre til, at der sker visse ændringer i enten de administrative bestemmelser og/eller selve indholdet vedrørende lovforslaget, men intentionen i lovforslaget er vi helt enig i, så tilslutning fra vores side.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Det vigtigste ved det her forslag er, at det retter op på en skævhed i forholdet til erhvervsmæssig vindmølleproduktion. Forhåbentlig opnås så et incitament for ejeren til at spare på det private elforbrug, som han før havde en tilskyndelse til at øge forholdsmæssigt. Vi er ikke sikre på, at det her er den rigtige model, heller ikke i spørgsmålet om fradraget på de 2.300 kr., som skulle gøre det mere attraktivt at gå ind i vindmølleproduktion, så der fortsat er en skattebegunstigelse for investorerne. Vi er positive over for princippet i forslaget.

Vi vil gå ind i udvalgsdrøftelserne og finde ud af, om der måske er en bedre og mindre bureaukratisk måde at gøre det her på, for principielt kan man selvfølgelig altid diskutere,