

Men der skal naturligvis svares detaljeret og præcist på disse spørgsmål under udvalgsarbejdet. Det ser jeg frem til, og jeg vil naturligvis bestræbe mig på hurtigt og præcist at svare på de spørgsmål, som udvalget måtte stille.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 157: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld. (Ændring af lovens indkomstbegreb).**

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 17/1 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Lis Greibe (S):

Ifølge lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld, kan Hypotekbanken på statens vegne yde tilskud til tilbagebetaling af statsgaranterede studielån i pengeinstitutter og til indfrieede statsgaranterede studielån. Tilskuddet kan ydes til den del af låntagerens studiegæld, der overstiger halvdelen af den beregnede årsindkomst, og i den sammenhæng indgår indkomstgrundlagsbegrebet, der i L 157 foreslås ændret.

Ændringerne er ud over at være en konsekvens af skattereformen også en udmøntning af et ønske om forenkling af opgørelsen. Forenk-

ling af den administrative håndtering af systemerne ser Socialdemokratiet meget velvilligt på, og vi støtter lovforslaget og vil arbejde for en hurtig udvalgsbehandling.

#### Lars Løkke Rasmussen (V):

Man kan altid regne med Venstre, når det handler om at lave forenklinger, og derfor vil jeg blot her sige, at vi vil se positivt på dette lovforslag, når det kommer til udvalgsbehandling.

Jeg bliver dog nødt til lige at sige, at det jo ikke er muligt ud fra bemærkningerne præcist at se, hvilke konsekvenser det får for forskellige indkomstgrupper, der måtte have studielån, og derfor har vi en række spørgsmål i så henseende, som vi vil stille i udvalget, før vi tager endelig stilling.

#### John Vinther (KF):

Heller ikke i Det Konservative Folkeparti har vi problemer med at støtte forslaget. Jeg skal dog bemærke, at også vi synes, at bemærkningerne til forslaget er noget sparsomme. Man kan ikke se helt nøjagtig, hvilke konsekvenser det har for de forskellige indtægtsgrupper, ligesom man ikke kan se, om lovforslaget medfører, at færre eller flere vil kunne få den pågældende støtte, men det kan vi få afklaret under udvalgsbehandlingen.

#### Elisabeth Arnold (RV):

På vegne af Det Radikale Venstre skal jeg blot sige, at vi støtter forslaget.

#### Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg kan kort meddele, at Fremskridtspartiet naturligvis kan acceptere, at man laver en forenkling. Vi har som bekendt hverken lod eller del i skattereformen fra 1993, men når det går mod en bedre side, så er vi da naturligvis villige til at støtte et sådant forslag.

Angående de manglende bemærkninger håber vi, ligesom tidligere ordførere også var inde på det, at udvalgsbehandlingen kan klargøre, hvordan konsekvensen er for de enkelte indkomstgrupper.

Men Fremskridtspartiet støtter altså forslaget.

#### Bruno Jerup (EL):

Den studiegældsordning, som blev opbygget i 1970'erne og 1980'erne, har jo på mange måder været en skandale og har givet en masse problemer, bl.a. også det arbejde, der har været med gældsafviklingen. Vi synes sådan set, at det