

Og dér vil jeg sige, at det, der var fremme i det første udkast, hvor man begrænsede finansieringsordningen for yngre fiskere, som jo minder meget om de ordninger, der er for yngre jordbrugere, havde man lagt en begrænsning på 10 år, og det syntes jeg var yderst betænkeligt, for hvis man havde fastholdt det, ville det betyde, at det kun var de kuttere, der er bygget inden for de sidste 10 år, yngre fiskere ville kunne få støtte til at overtage, og mange af de både, som egentlig er de mest skånsomme i fiskeriet, og som er dem, der har det mindste energiforbrug, er jo netop de ældre både, og det er især snurrevodskutterne, hvor den gennemsnitlige alder er over 30 år, og det er samtidig den del af flåden, der har haft den største tilbagegang.

Jeg så gerne, at ministeren som grundlag for en ordning som denne her lagde frem, hvilke dele af flåden man vil fremme, om det f.eks. er snurrevodskutterne, som altså også er dem, der har det mindste energiforbrug. Men som sagt er de helt nede på et antal på 141 nu, og der skal snart katastrofehjælp til for at undgå, at det netop er de både, der står for den største oplægning.

Når man ser på bevillingsstøtten, kan man derfor sige, at det i hvert fald er vigtigt at fastholde loftet på 5 mio. kr. Og det er vigtigt at til-lade, at bådene har en høj alder, i hvert fald op til 30 år, så man også omfatter de mange udmærkede både, der er snurrevodskuttere.

Jeg kunne også godt tænke mig, at man delte det op i en støtteordning for nybyggeri og en støtteordning for brugte kuttere og så satte beløbene for brugte kuttere væsentligt ned, for så var man i hvert fald sikker på, at det var den del af flåden, de unge kunne komme ind i, og så måske fastholdt beløbene på 5 mio. kr. til nybygninger og så også fik sat noget nybyggeri af f.eks. snurrevodskuttere i gang og dermed fik det genindført i fiskeriet og givet det nogle fordelagtige vilkår.

Derfor mener jeg, at der snart er brug for en melding fra regeringens side, også i forlængelse af det lovforslag, vi havde før, og på samme måde som der er det for landbrugets vedkommende, hvor ministeren jo klart har sagt, at han gerne vil medvirke til at fremme den økologiske produktionsmåde. Her savner jeg en klar melding fra ministeren om, hvad hensigten med strukturudviklingen er.

Hvilken del af flåden ønsker man at fremme? Og hvilke fiskerireformer? Er det de skånsomme fiskerireformer, man vil fremme? Og hvilken del

af flåden ønsker man at fremme, hvad angår energiforbruget?

Det, der er afgørende for vores endelige stillingtagen til lovforslaget, er, hvilken retning fiskeriet skal udvikle sig i.

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Må jeg starte med at sige tak for det, som jeg synes har været en både positiv og engageret debat fra ordførernes side. Og det forstår jeg godt, for det er faktisk ret afgørende lovgivning, vi er i færd med at behandle her.

Jeg vil ikke driste mig til at kalde det fiskeriets grundlov eller noget, der ligner det. Men hvordan vi tilrettelægger netop denne lovgivning, vi er i gang med, er noget, der får fundamental betydning i de år, der kommer.

Ordet frit fiskeri er også blevet nævnt i debatten i dag, og man ser det ofte nævnt, når man følger debatten i medierne osv. Må jeg godt sige om det, at jeg tror, at der er nogle, der går lidt fejl af hinanden dér. Jeg tror ikke, at der er nogen med kendskab til dansk fiskeri, der tror på frit fiskeri i ordets egentlige betydning på den måde at forstå, at man kan have det antal både, som man måtte have lyst til, og man må have den maskinkraft og det grej, som man måtte have lyst til. Hvis vi tillod det, var der ikke noget, der hed morgendagens fiskeri.

Men det betyder ikke, at fiskeriet som sådan på sigt ikke kan blive mere frit end det, vi kender i dag. Jeg har været meget optaget af at forsøge andre reguleringsformer, som på en eller anden måde giver en større frihed i hverdagen end de mere gængse, vi har kendt i en årrække. Jeg tror nemlig, at det er vigtigt, at vi adskiller de to debatter, for den sidste debat synes jeg er konstruktiv og fremadrettet.

Vi står med det her lovforslag over for, at der i en kombination af offentligt og privat initiativ og også EU-midler skal investeres et forholdsvis stort milliardbeløb i dansk fiskeri i de kommende år.

Det er korrekt, som nogle ordførere har givet udtryk for, at vi med dette lovforslag selvfølgelig ikke løser alle de problemer, der måtte være, men jeg vil dog trods alt sige, at hvis det er rigtigt skruet sammen – som jeg mener, at lovforslaget her er – kan vi tage fat på væsentlige dele af det og også nogle helt afgørende dele.

En af de ting, som det er afgørende vigtigt, at vi får fastholdt, og som har betydet, at der nu er nogle fiskere, som kan se, at det går lidt i den