

at ministeren gør, og det er nødvendigt for hele erhvervets vedkommende, hvis man både skal have det ene og det andet til at fungere og det skal være den maksimale økonomi, der kommer ud af det. Derfor ser jeg frem til, at man får et andet syn i Fremskridtspartiet, men det er selvfølgelig for meget at forlange.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg er nødt til at sige til hr. Ole Vagn Christensen, at der er intet, der kan genere mig mindre end en god fight med en socialdemokrat her fra Folketingets talerstol, når det er en ærlig fight. Men der er noget, der generer mig, og det er, når vi under en diskussion om et lovforslag prøver at sige, hvad det er, vi mener, og man så blot siger: Det er, fordi den pågældende ikke ved noget om det.

Jeg ved faktisk en hel del om fiskerierhvervet, og jeg er i øvrigt utrolig positiv over for forslaget, men jeg sagde, at Fremskridtspartiet ikke kan gå ind for bemyndigelseslovgivning, og så begrundede jeg det, og jeg brugte i øvrigt min taletid til at diskutere bemyndigelseslovgivning, og det er jeg i min fulde ret til, så det vil jeg have lov til at blive ved med.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Ole Vagn Christensen har ordet for en kort bemærkning, og så er denne lille ordveksling nok ved at være afsluttet.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det er jeg helt enig med den fungerende formand i.

Selvfølgelig kan man anfægte, om bemyndigelser går for langt, men det grundlæggende er det fiskeripolitiske. Det er jo det, der ligger til grund for forslaget, og derfor håber jeg, at den positive ånd, som fru Annette Just her til sidst har givet udtryk for, også er den, vi møder fremover, og den, man vil give videre til fiskerne, så vi alle sammen medvirker til at få mest muligt ud af denne situation.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Inden jeg går over til min ordførertale om forslaget, vil jeg godt lige komme med nogle bemærkninger om den dialog – eller måske mangel på samme – der har været:

Jeg forstår udmærket, at landbrugsministeren reagerer, som han gør. Jeg synes ikke, det frem-

mer nogen som helst politisk debat, at man som væsentligste argument mistænkeliggør embedsmænd. Og det kan ikke være særlig fremmede for afklaringen og forståelsen og for den politiske stillingtagen, som er vores opgave her i Folketinget. Vores opgave er at tage stilling til politiske spørgsmål.

Jeg kunne også forstå, at fru Annette Just til sidst faldt lidt ned og begyndte at tale om, at bemyndigelseslovgivningen var forslaget indhold. Men det har jo ikke noget med en mistænkeliggørelse af embedssystemet at gøre. Så jeg kan fuldt ud støtte de kommentarer, landbrugsministeren havde i den anledning, og jeg vil anbefale, at det bliver politikken, vi kommer til at diskutere, og ikke mistænkeliggørelser.

Hvis jeg skal vende tilbage til lovforslaget, som det foreligger, vil jeg sige, at hovedforslaget jo går ud på at fremme en strukturudvikling, og at det er rigtigt, at der gives afgørende bemyndigelser. Man kan sige, at det på nogle områder næsten er sådan, at man lægger det op til landbrugsministeren at træffe de afgørelser, som godt nok i visse situationer skal over Europaudvalget, men som trods alt lægger hjørnestenen i fiskeripolitikken.

Det, der bekymrer mig ved dette forslag, er, at det også gælder så afgørende ting som f.eks., i hvilken retning strukturudviklingen skal gå. Det bør være Folketinget, der beslutter det og lægger retningslinjerne for det.

Ønsker man f.eks. at fremme et fiskeri, der har et mindre energiforbrug? På alle andre områder diskuterer vi under meget store debatter at reducere CO<sub>2</sub>-udslippet, og derfor var det selvfølgelig rart at vide, i hvilken retning man ønsker strukturen udviklet. Er det den del af flåden, der har det største energiforbrug pr. kg fisk, som den slæber i land, man skal fremme? Eller skal man faktisk ikke, når det drejer sig om strukturudvikling, også lægge det syn til grund, at man gerne vil fremme den del af fiskeriet, der har det mindste energiforbrug? Det er den ene side af det.

Den anden side er, at man ved sådan en økonomisk støttepolitik også kommer til at fremme den del af fiskeriet, der er mere miljøskånsom i sin måde at fiske på og med hensyn til de fiske-redskaber, der anvendes.

Det er vigtige ting at få som grundlag for en stillingtagen til, hvilke kuttere og nybygninger man ønsker at fremme, og det er jo det, der kan ske med netop det lovforslag, vi har her.