

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvor ministeren har fundet det tal henne. Jeg vil godt understrege, at Det Konservative Folkeparti er villig til at tilpasse flådens kapacitet, men at fastsætte et magisk tal så håndfast er efter vores opfattelse en kende for socialdemokratisk.

Ligeledes er vi ikke tilfredse med den liberalisering, der lægges op til med hensyn til kapaciteten. Såfremt man skal tage en styring af fiskeriindsatsen alvorligt – og det mener jeg rent faktisk er fornuftig fiskeripolitik – er der behov for, at kapacitetsudvalget har indflydelse på flådekapacitetens udvikling.

Samtidig vil det være formålstjenligt, at ministeren gennemredigerer lovforslaget og dermed forholder sig til, om det skal hedde GT eller BRT. Det er jo ikke lige meget, om det er den ene eller den anden målestok, man benytter.

Ligeledes vil Det Konservative Folkeparti foreslå, at de tre ministerier, der i dag varetager EU-ordningen PESCA, som minimum får koordineret indsatsen bedre end i dag. Men allerselvst så vi, at man prioriterede ressourcerne ét sted.

Det er positivt, at der nu på linje med, hvad der sker i landbrugserhvervet, gøres noget for at tiltrække yngre kræfter til fiskerierhvervet. Dog mener Det Konservative Folkeparti, at der skal være en lempeligere dispensationsordning, idet man førstegangsetablerer sig glidende og ikke fra den ene dag til den anden.

Med hensyn til fartøjernes alder, kapacitet og kontantværdi vil Det Konservative Folkeparti foreslå så lempelige vilkår som muligt også her, idet for restriktive nedre grænser blot vil medføre en skævvridning af handelsværdien for den del af flåden, der så bliver tilladt for de yngre kræfter.

Desuden bør der vedrørende krav om uddannelse tages hensyn til, at fiskeruddannelsen endnu ikke er igangsat, og man bør derfor tage hensyn til denne forskydning ved først om mange år at stille krav om en fiskeruddannelse.

Endelig indeholder dette lovforslag alt for mange bemyndigelser, og her vil vi igen kræve en grundig juridisk vurdering.

Men overordnet ser vi positivt på lovforslaget og vil derfor forsøge at få besvaret den lange række af spørgsmål, som jeg her har stillet.

Kristen Touborg (SF):

SF finder, at der er nogle gode tiltag i det lovforslag, der er fremsat her, først og fremmest støtten til yngre fiskeres førstegangskøb af en kut-

ter. Vi finder, det er udmærket, at man her ligestiller fiskerierhvervet med landbrugserhvervet og indfører disse støtte- og lånemuligheder.

Også det andet større område, nemlig hjemmel til engangsvederlag til fiskere, der går ud af fiskerierhvervet, er en udmærket ting at tage fat på.

Men man må jo sige, at dansk fiskeri står med mange problemer, og overordnet vil jeg begynde med den bemærkning, at lovforslaget næppe løser de problemer i tilstrækkeligt omfang.

Problemerne er jo for det første en for stor fangstkapacitet, for det andet, at kutternes gennemsnitsalder er for høj – den er ca. 30 år, og fornyelse af fiskerflåden er absolut nødvendig – og for det tredje, at der er behov for, at fangsten kan opbevares og behandles bedre om bord, så man kan få en bedre kvalitet i land.

Og ser vi på fiskeindustrien, er der i forbindelse med mindstepriserne i EU og importen af billig fisk til fiskeindustrien store problemer, som umiddelbart ser ud til at være meget svære at løse.

Endelig er der jo problemet med den store mængde udsmid, som vi også skal have løst.

Vi er bange for, at selv om der er nogle gode tiltag i forslaget, vil det langtfra kunne løse de problemer, som dansk fiskeri står med. Vi synes ikke, lovens visioner har tilstrækkelig vægt til, at det kan klare de ting, der er behov for.

Vi ser gerne nogle mere grundlæggende ændringer inden for fiskerierhvervet. Vi tror, det er nødvendigt. Der er behov for at tænke mere langsigtet, end der er gjort i lovforslaget, og dér er jeg meget på linje med det, den konservative ordfører, fru Lene Espersen, sagde. Der skal større ting til, og der skal sættes mere ind.

Vi ser gerne, at der i stort omfang bliver mulighed for at give støtte til mindre kuttere. Vi ser gerne, at man sætter ind på den led, og da der jo altså stadig væk er for stor kapacitet, vil det nok være rimeligt også at se på de store kuttere i forbindelse med begrænsning af kapaciteten.

Men vi vil indgå i udvalgsarbejdet på positivt vis, og vi håber, at vi kan nå frem til noget, der er mere langsigtet end det, der ligger her.

Gunhild Husum (RV):

Formålet med lovforslaget er at fremme fornyelse og tilpasning inden for fiskerisektoren, idet loven vil medføre en forenkling af de tre allerede eksisterende love og samtidig tilpasser sig