

den samlede tandpleje i Danmark, men der er en del uafklarede spørgsmål i forbindelse med lovforslaget, som vi i Det Konservative Folkeparti ønsker yderligere belyst, herunder hvilke erfaringer de har haft med en tilsvarende ordning i Sverige.

Det er helt afgørende for os, at lovgivning ikke bliver lavet for at tage hensyn til specielle faggrupper. Det helt afgørende i denne sag er, om ordningen bliver til gavn for patienterne, og det håber vi en grundig udvalgsbehandling vil belyse.

Jørn Jespersen (SF):

I SF har vi ikke noget imod at give en autorisation til tandplejerne. Vi synes måske oven i købet, at det kunne være en god idé, men det er jo ikke det egentlige formål med lovforslaget. Formålet er via autorisationen at åbne for, at tandplejerne kan etablere sig med selvstændig virksomhed og oven i købet i en meget udvidet udgave i forslaget, nemlig at de kan etablere sig, uden at der er tale om en henvisning fra tandlægeside.

Vi synes, at hvis man skal give en ny faggruppe mulighed for at etablere sig med selvstændig virksomhed, skal det være, fordi man ud fra en faglig, i dette tilfælde en sundhedsfaglig synsvinkel har vurderet, at det tjener et overordnet formål. Vi har en vis frygt for, at udgangspunktet i dette tilfælde er et andet, nemlig at der er tale om en mere ideologisk begrundet lov, at der er et ideologisk begrundet ønske om at give alle faggrupper, der måtte ønske det, mulighed for at etablere sig som selvstændige erhvervsdrivende. Det er uheldigt, hvis det er ideologi og ikke sundhedsmæssige overvejelser, som ligger bag lovforslaget.

Vi mener som sagt, at der er tale om et ret vidtgående forslag, hvor patienter så at sige kan komme ind fra gaden uden henvisning fra en tandlæge og blive underlagt en tandplejers diagnose og behandlingsplanlægning, og det er vi ikke overbeviste om er hensigtsmæssigt hverken sundhedsmæssigt eller økonomisk.

Vi mener faktisk, at der er en risiko for, at hvis lovforslaget bliver realiseret, vil vi konstatere en lang række sundhedsmæssige, service-mæssige og økonomiske problemer i den kommende tid, og vi er i hvert fald helt sikre på, at konsekvenserne af lovforslaget ikke er tænkt til ende, og at konsekvenserne ikke er vurderet, i det omfang de burde være.

Vi er på den anden side enige i, at der er et behov for at opprioritere noget af det arbejde, som tandplejerne typisk står for, og som i dag ikke bliver vurderet og prioriteret i tilstrækkelig høj grad af tandlægerne.

Derfor synes vi, at der kunne være grund til at arbejde lidt videre med forslaget og ikke gennemføre det i den nuværende form, før det i hvert fald er grundigere belyst, om der ikke var mulighed for ud fra en overordnet sundhedsmæssig betragtning, og efter at man eventuelt havde fået en grundigere diskussion mellem tandlæger og tandplejere, at etablere et andet system, som på den ene side tilgodeser nogle af intentionerne i forslaget, nemlig at indplacere tandplejerne i det samlede system og opprioritere noget af det arbejde, de laver, og på den anden side undgår nogle af de mulige uheldige konsekvenser, der ligger i forslaget. Jeg skal blot pege på muligheden for dobbelthenvi- sning, dobbeltbehandling, dobbeltdiagnoser og selvfølgelig det pres, der vil komme, for at etablere overenskomster og få indført sygesikringsstilskud også til tandplejernes behandling.

Jeg synes, der er grund til at give forslaget en grundigere behandling og nøjere overveje det, før man beslutter sig for det, og som sagt vil det være meget uheldigt, hvis man gennemfører så vidtrækkende et lovforslag, der kunne mistænkes for at være mere ideologisk end, skulle vi sige, sundhedsmæssigt begrundet.

Gunhild Husum (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg anføre:

Med dette lovforslag ønskes fastsat en autorisationsordning for tandplejere for dermed at øge forbrugernes sikkerhed, samtidig med at tandplejere kan øve selvstændig virksomhed. Denne autorisation kan kun gives af Sundhedsstyrelsen og kun opnås af den, der har bestået en godkendt uddannelse, som udvides fra 2 år til 2 år og 6 måneder. Der etableres en overgangsordning for allerede uddannede tandplejere.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget, bl.a. fordi det giver tandplejere adgang til at udøve selvstændig virksomhed som tandplejere, uden at patienterne forudgående er henvist fra en tandlæge.

Jan Køpke Christensen (FP):

Da jeg så dette lovforslag, var der umiddelbart ingen tvivl for mig om, at Fremskridtspartiet