

Jeg har valgt at gøre denne lovgivning meget præcis, for at man nøjagtigt ved, hvad det er, man har at forholde sig til, og dermed også gøre det nemmere for det enkelte parlamentsmedlem at forholde sig til lovforslagets efterfølgende virkninger. Det er klart, at når man vælger en mere præcis formulering, som vi har gjort, er det også indlysende, at lovforslaget bliver noget længere. Men det skal jo ikke gøre det dårligere, hvis jeg må få lov til at sige det på den måde. Det var den første principielle bemærkning.

Dernæst er det i hvert fald særdeles tilfredsstillende og glædeligt at konstatere – nu kan det jo heller ikke være anderledes i et parlament, undskyld jeg siger det – at man fokuserer meget på demokratiet. Man skal ikke bruge for store ord, men det her er faktisk en ny lov for den almene boligsektor, hvor beboerne for første gang, uanset hvordan selskabet eller foreningen er skruet sammen, får flertallet.

Når vi tænker på, hvor mange år vi har haft en boliglovning på det her område, synes jeg ærlig talt nok – og det er også sagt, det skal jeg gerne sige, fra alle sider – at vi her har et ganske væsentligt fundament, og det bygger jeg så nogle af de andre ting på.

For det første vil der altid være en diskussion om habilitet, den har vi tidligere haft. Jeg tror, det var hr. Keld Albrechtsen og andre, der gennemgik det. Det kan man selvfølgelig også, og det synes jeg er udmærket, ikke mindst med hr. Keld Albrechtsens baggrund som formand for en boligforening. For som sådan ved han, at ifølge det, der står, skal det for det første være en aktiv handling fra beboernes side, om de ønsker at have kommunalbestyrelsen med i deres bestyrelser eller ej.

Det er altså dem, der alene afgør det. De skal afgøre det, hvis de synes, det er en god idé – og det har jeg selvfølgelig lyttet mig til på baggrund af de rapporter, der har været – hvis de mener, at der har været en god kontakt mellem boligselskaber og foreninger og kommune, således at man i hvert fald ikke taler forbi hinanden. Det har jeg da stor sympati for. Så derfor er det godt nok, at hvis de selv ønsker at få kommunalbestyrelsen med, kan de få det.

Dernæst skal den enkelte kommunalbestyrelse, også ude i Farum, tage stilling til, om de ønsker det. Det er det andet. Så der er to parter: først den ene og så den anden. Dermed har vi lavet to ganske klare barrierer.

Det blev også tilkendegivet heroppefra, at i nogle af de selskaber, vi taler om, er kommunen

øverste myndighed. Hvordan i alverden kan man være øverste myndighed og så føre tilsyn med sig selv? Det er derfor, det også er skrevet her, at man i den enkelte kommune skal gøre det op med sig selv, først beboerne og så kommunen, og derefter har vi en klar skillelinje mellem det at føre tilsyn og det at sidde i en bestyrelse.

Ydermere fremføres det her – det var hr. Hans Peter Baadsgaard meget stærkt inde på, og det er jeg enig i – at det jo ikke er nok med, at man kommer til at sidde i en bestyrelse. Det, der er afgørende vigtigt, er, at man ved, hvilket ansvar man har, hvilke opgaver man har, hvilke rettigheder og hvilke pligter man har ikke mindst med den nye lov om bestyrelses ansvar. Derfor forudsætter det klart en vejledning herfra til dem, der bliver valgt ind.

Boligselskabernes Landsforening har jo selv iværksat et stort arbejde på det her område for at informere deres bestyrelsesmedlemmer om deres ansvar i den nuværende situation, og jeg er helt klart af den opfattelse, at vi også her i samarbejde med Boligselskabernes Landsforening kan lave et fortræffeligt stykke samarbejde, således at vi får bragt det på plads.

Det næste er selvfølgelig spørgsmålet om rammebeløb. Den diskussion vil jeg gerne tage mange gange, for den blev vi ikke færdig med i dag. Jeg er enig med hr. Hans Peter Baadsgaard, der siger: Vi kender godt rapporten, den er sendt over, vi kender også konklusionen, og i den nuværende situation, som den foreligger, er der god gang i byggeriet.

Vi ønsker ikke at være med til at skabe yderligere inflation, det er vi enige i. Men der er altså noget, som man glemmer i de ønsker, som jeg også har. Jeg kender godt den leder fra Boligselskabernes Landsforening, og jeg skal også nok svare på den. En gang imellem skal man også som interesseorganisation have lov til at udtrykke sig meget klart og lidt bramfrit, men det er jo ikke det samme som at sige, at der er dækning for, at det er reelt, hvad der står i lederen.

Det, der er indlysende for enhver, der bygger i dag, også for en boligforeningsformand, er, at selv om man i sine licitationer kommer op over rammebeløbet, står det en hvilken som helst boligforening eller selskab frit for at lave et totaløkonomisk regnskab, der viser, hvad vedligeholdelsesudgifterne vil blive i de næste 25 år, hvilke ressourcebesparelser der kan være, osv.