

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Hr. Flemming Oppfeldt var utilfreds med eller beklagede, at der ikke i dette lovforslag var taget nogle initiativer til at løse de såkaldte ghettoproblemer. Det er helt korrekt, at det er der ikke, men jeg må minde om, at den siddende regering faktisk har taget adskillige initiativer på det område, og som jeg har forstået det, har det ikke været tanken, at det skulle med i dette forslag.

Men jeg vil gerne spørge hr. Flemming Oppfeldt, hvad Venstre har gjort ved det problem, for det er jo ikke et problem, der er opstået inden for de sidste 3 år. Hvad gjorde Venstre ved det problem, da Venstre havde styringen og initiativet? Det kunne jeg godt tænke mig at høre lidt om. Og hvad mener Venstre, der skal gøres nu ud over det, der bliver gjort? Har man nogle gode bud på det, er jeg sikker på, at man er lydhør. Det er vi i hvert fald i Socialdemokratiet, og jeg er også sikker på, at boligministeren er det. Men jeg vil gerne høre nogle bud på det, for det er et alvorligt problem, som vi selvfølgelig bør tage fat på. Jeg havde bare ikke forestillet mig, at det nødvendigvis skulle med i dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg vil godt svare således, at vi jo er meget interesserede i, at den enkelte får kompetence til at tilrettelægge sin egen tilværelse og vælge sin bolig. Hvis man ønsker at støtte den svage – og det ønsker vi også – skal den svage have dette udmøntet i en eller anden form for kontant vederlag, så den pågældende kan vælge sin egen boligform. Det skal være den enkelte, der træffer sit valg, det skal ikke være boligselskabet, og det er det fundamentale. Satsene kan vi altid diskutere, og de kan diskuteres dagen lang, men det frie valg er det fundamentale, og det er det, vi godt vil satse på.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal blot opfordre hr. Oppfeldt til at besvare mit spørgsmål, som jo er overordentlig enkelt.

Hr. Oppfeldt mener, at man skal reducere den generelle støtte til selve byggeriet og i stedet øge den individuelle støtte. Det er således, at den individuelle støtte på det område, vi diskuterer i dag, er boligydelse og boligsikring, og følgelig drejer debatten sig om følgende: Skal boligsik-

ring og boligydelse forhøjes for at give den enkelte en bedre valgmulighed, som hr. Oppfeldt ønsker, eller er der intet konkret indhold i hr. Oppfeldts floskelpolitik?

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg spurgte hr. Flemming Oppfeldt, hvilke forslag og hvilke bud Venstre har på, hvad man skal gøre for at løse de problemer, der er i visse byggerier med stor koncentration af beboere med sociale problemer, osv. osv. Vi kender godt karakteristikken af disse boligområder.

Men hvad er Venstres bud på det? Det hørte jeg ikke et ord om, og det vil jeg da gerne høre, for hvis Venstre har nogle gode bud, tror jeg også, vi er lydhøre, som jeg sagde før. Vi er meget optaget af at se på det område, ligesom det fremgår af de initiativer, regeringen allerede har taget gennem Byudvalget.

Og så er jeg også meget interesseret i at høre, om vi kunne få et forslag fra Venstre om, at den individuelle boligstøtte skal sættes op.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg tror faktisk, jeg kom med et bud på det i min indledning: For at gøre noget ved ghettoproblemerne kunne det være meget godt at åbne disse ghettoer for folk udefra, som ville noget andet med deres bolig, som måske ville eje den og passe den på en anden måde, og det er det, vi godt kunne forestille os at åbne for med en sådan lovgivning eller måske med en tillægslovgivning: at man kan erhverve sin egen bolig, så der i et socialt boligbyggeri kommer flere ind, der ejer deres egen bolig.

(Kort bemærkning).

**Jens Risgaard Knudsen (S):**

Nu må man jo ikke se bort fra – det bør Venstres ordfører heller ikke – at det er et parlament, man befinder sig i, og i et parlament kan man ikke klare sig med den rene snak. Og det, der er tale om fra Venstres ordfører, er snak. Det er ikke konkrete svar på konkrete spørgsmål, der er stillet af andre ordførere.

Når Venstres ordfører imidlertid holder sig til den rene snak i stedet for på seriøs vis at besvare de spørgsmål, der er stillet af andre partiers ordførere, så må vi andre her i Folketinget være berettigede til at tage det som udtryk for, at Venstres ordfører er trængt op i en krog og ikke er i stand til på seriøs vis at besvare de stillede spørgsmål.