

det er det, der kommer ud af de ordninger, vi har i dag; så får man 14.000 kr. tilbage i skat. Og samtidig øges statsgælden med 14.000, fordi de ikke får den skat ind i kassen.

Min påstand er altså, at skattebegunstigelsen af pensionsopsparinger faktisk mindsker den private opsparing i stedet for at øge den.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Den sidste argumentation er fuldstændig absurd, så derfor vil jeg alene forholde mig til SF's indlæg. Jeg forstår SF sådan, at man vil gøre folkepensionens grundbeløb indtægtsafhængigt. Jeg fik ikke noget svar på, hvordan man så vil sikre, at der fortsat er pensionsopsparing her i landet. Er SF ikke enig i, at det er nødvendigt, at vi har en privat pensionsopsparing af en betydelig størrelse?

Så vil jeg også godt vide, om SF's argumentation omkring folkepensionen kan føres direkte over på dagpengene. Vil SF også foreslå, at arbejdsløshedsdagpengene bliver gjort indkomst- og formueafhængige? Det var dog interessant at få at vide. Det har jeg aldrig hørt før, men det kan jo være, at der er noget nyt under solen i den sammenhæng. Dagpengene bliver i dag alene udbetalt i forbindelse med tabt arbejdsfortjeneste, det vil sige, når man er ledig og ikke har noget arbejde og nogen indkomst fra noget arbejde. Men alle andre økonomiske forhold er uvedkommende i modsætning til de sociale ydelser i øvrigt under bistandsloven. Her er det alene et behov, der gør sig gældende for vurderingen af, om man er berettiget til udbetalinger.

Jeg synes, at det er meget væsentligt, at man fastholder disse principper imellem de tre systemer, for ellers er det jo en fantastisk socialreform, SF lægger op til, som i virkeligheden indebærer, at ganske almindelige mennesker med et lille hus måske med en samlet husstandsindkomst på et rimeligt niveau vil være afskåret fra at få noget som helst i forbindelse med ledighed. Det er jo konsekvensen af det, SF plæderer for her.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Nej, det er selvfølgelig ikke konsekvensen. Vi har ikke nogen forestillinger om at lade arbejdsløshedsdagpengene være påvirket af, om man har hus eller ikke har hus eller den slags ting; selvfølgelig ikke. Arbejdsløshedsdagpengene

skal udelukkende være afhængig af, om man har en arbejdsindkomst. Har man det, så skal man til gengæld ikke have arbejdsløshedsdagpenge.

Men jeg kan forstå, at fru Pia Christmas-Møller ikke kan bruge den samme logik på folkepensionisterne; da mener fru Pia Christmas-Møller, at de skal have folkepension fuldstændig uafhængigt af, om de tjener 300.000 kr., eller hvad de gør. Og det er bare det, jeg ikke rigtig forstår.

Så spørger fru Pia Christmas-Møller: Hvad vil vi så gøre for den private opsparing i Danmark? Jamen, jeg synes, at den private opsparing er stor nok. Det er lige før, at den er rigelig – i hvert fald set i sammenhæng med statens situation. Staten, som har et voldsomt underskud på statsfinanserne, som ophober en større og større gæld. Og virkningen af det er jo, at de fremtidige generationer bliver meget gældsatte som skatteydere. De skal til over deres skattebillet at betale renter og afdrag på den store statsgæld, vi stifter nu. Og hvem skal de betale de penge til? Ja, dem skal de betale lige præcis til de mennesker i dette samfund, som har råd til at lave den store private opsparing. Det er det, der sker: En forgældning af de fremtidige skatteydere til gavn for dem, som nu har råd til at lave den store private pensionsopsparing.

I den situation synes jeg, at det er mærkværdigt, at dette Folketing tager sig råd til at give skattefritagelser til dem, som vil opbygge de store pensionsformuer, for det er dem, som alle andre skatteydere i fremtiden skal betale renter og afdrag til. Det synes vi er uretfærdigt.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Nu hvor SF så klart og ærligt har fortalt om SF's planer i forhold til folkepensionens grundbeløb, så synes jeg, at det er på tide, at statsministeren svarer på det spørgsmål, jeg har stillet ham.

Vil regeringen udstede en garanti for, at ikke andre grupper vil blive omfattet af en nedtrapning af folkepensionens grundbeløb i forhold til de grupper, der er omfattet i dag?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Til fru Christmas-Møller. Man kan jo selvfølgelig, når man ikke kan svare, kalde en argumentation for absurd. Det var ellers meget enkelt, synes jeg. Hvis der sker en opsparing med skattetilskud, så sker der i bedste fald det, at vi får