

i flere år, og det er altså ikke en måde at føre ansvarlig økonomisk politik på. Det tror jeg enhver kan regne ud.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu skal vi jo ikke bruge dagens debat til at gentage diskussionen fra finanslovdebatten, men jeg vil sige til hr. Jes Lunde, at det ikke er et korrekt billede, der her bliver givet omkring finansloven og den økonomiske virkning, finansloven fik. Vi gennemførte store strukturændringer i forbindelse med finansloven på arbejdsmarkedsområdet og andre områder, som bidrager til, at vi kan få genrejst Danmarks økonomiske udvikling, og at vi kan få taget fat på en afvikling af arbejdsløsheden.

Til spørgsmålet om folkepensionen og det at gøre folkepensionen indkomstafhængig: Al ære og respekt for, at jeg fik et præcist svar fra SF, men hvad tror SF, det vil betyde for den fremtidige pensionsopsparing? Det er at lægge en bombe under enhver pensionsopsparing at sige, at nu skal også folkepensionens grundbeløb gøres indtægtsafhængigt.

Derfor har SF fuldstændig ret i, at det er heliobrøde set med konservative øjne at stille den slags spørgsmål. Det er afgørende, at alle kan have tillid til, at folkepensionens grundbeløb er uændret; det er afgørende for pensionsopparerne i dette land. Vi synes faktisk også, at det er rimeligt, at når folk er fyldt 67 år, så har de krav på at vide, at de har et vist minimum at leve for, og så kan de supplere oven i det. Det synes vi faktisk er et godt socialt synspunkt.

Jeg vil gerne vide: Hvordan vil SF sikre, at vi fortsat har en pensionsopsparing i dette land?

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Ordførerne er selvfølgelig helt opmærksomme på, at debatten ikke bør udarte til en generel finanslovdebat.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Folkepensionens grundbeløb indebærer jo netop, at man er sikret en vis minimumsindkomst, når man er over 67 år. Det vil vi på ingen måde antaste. Det er vi fuldstændig enige i at det er vigtigt at bevare. Vi ser endda gerne, at der sker nogle forbedringer på det område, at bunden bliver bedre, at minimumsgrundlaget bliver bedre.

Det, vi bare siger, er, at hvis man så ved siden af har enten meget store arbejdsindkomster eller meget store pensionsformuer, så har man jo ikke brug for det sikkerhedsnet. Det betyder ikke, at det skal fjernes; det betyder bare, at så gør man ikke brug af det. Så enkelt er det såmænd.

Her vil jeg gerne sammenligne med arbejdsløshedsdagpengene igen. Arbejdsløshedsdagpengene er også et sikkerhedsnet, men det er jo ikke det samme, som at jeg skal have dem nu, og at fru Pia Christmas-Møller skal have dagpenge nu. Selvfølgelig skal vi da ikke det. Det er et sikkerhedsnet, som kun skal bruges, når man har brug for det, og vi vil gerne have, at folkepensionens grundbeløb bliver betragtet på samme måde, som et sikkerhedsnet, som er vigtigt at have for alle, og som vi gerne vil være med til at forbedre, men som ikke skal komme til udbetaling til nogen, som overhovedet ikke har brug for det.

Må jeg så afslutningsvis om det med finansloven sige, at vi jo fik lavet et notat i Finansudvalget om, hvad det var for ændringer, der var sket i kraft af finanslovaftalen. Hvad var der sket af varige ændringer på finansloven, hvilke varige, øgede udgifter var der, og hvilke varige, nye indtægter og besparelser var der? Det regnestykke viste et underskud i selve aftalen på 1 mia. kr. Den aftale, De Konservative gik ind og lavede, betyder altså en varig forværring af statsfinanserne med 1 mia. kr., når man tog engangsindtægterne ud af regnestykket. Det notat findes i Finansudvalget. Jeg giver gerne en kopi af det til fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu sagde fru Pia Christmas-Møller igen, at skattebegunstigelsen af pensionsopsparinger er godt for opsparingen i samfundet, og at det er derfor, det er så vigtigt. Jeg vil gerne sætte spørgsmålstegn ved, om det fremmer opsparingen i samfundet. For hvad sker der, hvis man nu synes, man har 20.000 kr., man gerne vil sætte til side til pension til alderdommen? Hvis vi ikke havde skattebegunstigelse, så satte man 20.000 kr. ind på en bankbog, og så er opsparingen øget med 20.000 kr.

Nu har vi en ordning, hvor man kan sætte dem ind med skattebegunstigelse. Så sætter man 20.000 kr. ind på pensionskontoen, og hvad sker der så? Jo, så går der nogle få måneder, og så udbetaler skattevæsenet to tredjedele af beløbet, det vil sige ca. 14.000 kr., tilbage i skat, for