

blemerne ser ud i dag efter skatterreform, brutto-ficering af de sociale pensioner m. v. Det nægter hr. Torben Lund os. Det kunne måske skyldes, at man er bange for, hvad det kunne afsløre.

Jes Lunde (SF):

Inden Det Konservative Folkeparti får rost sig selv alt for meget for sin ansvarlighed, så er det vel på sin plads at repetere, at man i finanslovsforliget delte 800 mio. kr. ud ved at fjerne formueskatten for evigt, og det finansierede man såmænd ved at lave nogle salg af nogle statslige aktiver, som kun giver indtægt én eneste gang og kun i ét eneste år. I de efterfølgende år må man formode, at det er op til andre partier her i Folketinget at skaffe de penge ind, som skal dække hullet i statskassen. Fuld finansiering var der under ingen omstændigheder tale om fra konservativ side.

Den forespørgselsdebat, vi har i dag, har efter SF's opfattelse først og fremmest et helt forkert udgangspunkt. V, K og Z er bekymrede for, om den private pensionsopsparing udhules. Jeg mener egentlig, man burde stille spørgsmålet helt anderledes. Jeg synes, at det, der er det mest interessante at diskutere, er, om samfundet har nogen som helst chance for at honorere de kolossale pensionsforventninger, der skabes med de gigantformuer, der opbygges i øjeblikket på pensionsområdet.

Danmark har i mange år haft en så høj realrente, dvs. rente minus inflation, at pensionsformuerne er vokset betydeligt mere end produktionen i samfundet, og det er efter SF's opfattelse simpelt hen en uholdbar udvikling, fordi der jo nødvendigvis skal være en produktionsmæssig dækning, der står i forhold til pensionerne, når de skal udbetales, hvis det hele skal have nogen som helst mening.

Venstre stillede i efteråret et krav om afskaffelse af realrenteafgiften. Det har vi ikke rigtig hørt noget om her i dag. Jeg ved ikke hvorfor, men det er måske, fordi Venstre selv er blevet klar over, at det er et helt umuligt forslag.

Realrenteafgiften er selvfølgelig en nødvendig brik i finansieringen af samfundet. Statsfinansierne har et betragteligt underskud, og så kan vi ikke bare give slip på en brik, der giver et provenu på 20 mia. kr. årlig. Derudover er realrenteafgiften også helt nødvendig for at skabe en bedre balance mellem pensionsopsparingen og andre opsparingsformer og produktionen i samfundet.

Jeg mener i virkeligheden, vi har behov for en debat om, hvordan fremtiden skal være for realrenteafgiften. Andre ordførere har strejft det lidt. Vi kan godt risikere med den rente- og inflationsudvikling, der tegner sig i de nærmeste par år, at proventuet fra realrenteafgiften falder dramatisk, og vi kan godt risikere igen at komme i den situation, at den her type pensionsopsparing får en fantastisk begunstiggelse i forhold til andre former for opsparing.

Opsparingen er efter SF's opfattelse faktisk generelt godt beskyttet i vores samfund, nærmest overbeskyttet. Man kan vel sige, at de eneste, der rigtig bliver snydt med deres opsparing i samfundet i dag, er dem, der af egen fri vilje vælger at lade store beløb stå i banken til 1 eller 0 pct. i rente. De bliver selvfølgelig snydt. De får selvfølgelig udhullet deres formue. Det er helt klart. Vi mener, det er særdeles kritisabelt, at bankerne i mange tilfælde ikke foretager sig noget som helst for at rådgive folk om at disponere anderledes, men det er i hvert fald klart nok dem, der nøjes med at lade deres penge stå i banken til en almindelig og meget, meget lav forrentning, der bliver bet.

Derimod synes vi, at de forskellige opsparingsformer, som ligger på pensionsområdet, f.eks. kapitalpension, er utrolig begunstiget. Vi mener faktisk ikke, samfundet har råd til det. Vi mener ikke, det kan gå an, at vi har et fradrag på 17 mia. kr. i år, som statsministeren oplyste. Det vil sige, at 17 mia. kr. bliver trukket fra på selvangivelsen, fordi folk vælger at foretage indbetalinger på en kapitalpension, og de bliver trukket fra af folk med de højeste skatteprocenter.

Hvem skal så betale skatterne? Ja, det skal alle de, som ikke har en kapitalpension. Sådan er det. Butikken skal jo køre videre. Skatterne skal betales, for at staten og kommunerne kan fungere, og så er der altså kun alle de andre skatteydere til at betale, når nogle har valgt at gå uden om det ved at trække pengene over på en kapitalpensionskonto. Det har vi ikke råd til. Kommunerne har mærket problemet i stigende omfang. Vi forstår godt, at kommunerne vander sig over det, og vi tror også, at det her er noget, som vi bliver nødt til at kikke på ved den næste skatterefor.

Der har været nogle diskussioner om, hvilke ændringer der er sket inden for de senere år på det her område, og jeg synes egentlig, det er lidt sjovt at kigge lidt tilbage. Hvis vi kigger tilbage til 1991, hvor den daværende regering lavede en rapport om de her samspilsproblemer, så var