

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Må jeg ikke godt sige til finansministeren, at han jo kan slå op i Folketings Tidende og se, hvad hans egen statsminister tilbage i 1993 sagde i sin åbningstale om folkepensionen og folkepensionens grundbeløb, nemlig at det var det urokkelige fundament, og det stod regeringen fast på. Kort efter, lige før jul, fjernede man faktisk retten for de folkepensionister, der var mere end 70 år, og som havde en sideløbende arbejdsindkomst. Det var 240 mio. kr., der skulle hentes hjem til statskassen, og det gjorde man i et snuptag.

Det er en kendsgerning, og den kan finansministeren hverken nu eller senere løbe fra. Det er også en kendsgerning, at man har indført bruttoskat på pensionsindbetalinger. Og det er også en kendsgerning, at man i forbindelse med bruttoficeringen af pensionerne som helhed ændrede grænserne. Og det vil sige, at en meget større del af den samlede folkepension er blevet gjort indtægtsafhængig – og ikke kun indtægtsafhængig af arbejdsindkomst, men indtægtsafhængig generelt. Det vil igen sige, at sideløbende pensionsordninger og renteaftkastet deraf påvirker den samlede udbetaling fra folkepensionen. Så der er sket ændringer i forbindelse med skattereformen.

Jeg synes, det burde vække til eftertanke hos finansministeren, at der er sket ændringer i tilbøjeligheden til at tegne kapitalpensionsordninger. Den årlige stigningstakt har ligget på omkring 10-15 pct., men i 1994 falder den stigning meget, meget kraftigt. Vi er helt nede på 1 pct.s stigning i forhold til året før. Og her er det jo, at vi har sagkyndige, der påpeger, at det hænger sammen med, at man har fastholdt 40 pct.-grænsen, samtidig med at man har ændret på skattesystemet i øvrigt. Og det vil sige, at den økonomiske gulerod ikke er tilstrækkelig til, at man kan fastholde en markant stigning i antallet af folk, der søger at supplere deres egen pension ved at skyde penge ind på en kapitalpensionsordning.

Jeg synes, at det burde vække til eftertanke hos finansministeren.

Finansministeren (Mogens Lykkesøft):

Fru Pia Christmas-Møller forholder sig slet ikke til kendsgerningerne. Nu har jeg givet fru Pia Christmas-Møller 40 eksempler på folk med pensionsopsparinger, der illustrerer, hvordan man ville have været stillet med de gamle regler,

hvis de var fortsat, og hvordan man er stillet med de nye regler. De viser, at alle er bedre stillet med de nye regler end med de gamle regler, til trods for at en del af ændringen er en forskydning mellem grundbeløb og pensionstillæg, og denne er med i de beregninger.

Jeg ved, at Det Konservative Folkeparti som en del af oprustningen af sit partiarbejde herinde har ansat en stab af økonomiske medarbejdere. Jeg vil opfordre fru Pia Christmas-Møller til at lade disse medarbejdere tjekke de her beregninger og komme tilbage, hvis de kan finde nogle fejl i dem. De samlede resultater af de ændringer, der er gennemført i denne regerings tid for folk med pensionsopsparing, er forbedringer af udbyttet af pensionsopsparingen. Det er sandheden.

Og så igen: Jeg synes ikke, det er særlig rimeligt, at vi nu for 117. gang skal have et bidrag til historieforfalskningen om, hvad statsministeren har sagt om folkepensionens grundbeløb. Der var en udtalelse i forbindelse med åbningen af Folketinget i efteråret 1993 om regeringens politik, som det har været sagt hele vejen igennem, der havde folkepensionens grundbeløb som det solide fundament for al pensionsopsparing, og det var på baggrund af de beslutninger, der var truffet i det her Folketing i sommeren 1993 om den nye bruttopension og indretningen af grundbeløb og tillæg. Det ved fru Pia Christmas-Møller godt.

Der blev intet sagt hverken i den udtalelse, i senere eller i tidligere udtalelser, der havde nogen som helst sammenhæng med de ændringer, der i december 1993 blev gennemført for folk over 70 år med store arbejdsindtægter.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Den udtalelse, som den konservative ordfører henviser til, er jo statsministerens udtalelse i TV-Avisen den 28. september 1993, hvor statsministeren sagde, at folkepensionens grundbeløb står urokkeligt fast, det bliver ikke ændret hverken i morgen, om fem år, om ti år eller om tyve år. Hvorefter man ændrer det for en bestemt gruppe danskere. Og det er selvfølgelig det, at man med så kort varsel kunne løbe fra et så klart tilsagn, der har stødt mange.

Dernæst er det jo rigtigt, når den konservative ordfører siger, at det, der hedder samspilsproblemet, er blevet større ved, at man nedsatte folkepensionens grundbeløb og forhøjede tillægget. Man nedsatte grundbeløbet fra 47.000 kr. til