

til andre samfundsgrupper? Det kunne være rart, synes jeg, at få et meget præcist svar på det fra statsministeren i dag, for det er jo det, som er frygten hos mange: På den ene side vil vi godt have, at folk sparer op privat, men på den anden side lures der også med på et eller andet tidspunkt at gøre folkepensionens grundbeløb indtægtsafhængigt. Det er jo det, som lurer, og så tænker mange: Når de nu starter i denne gruppe, hvem bliver så de næste? Derfor kunne det i hvert fald være en væsentlig konklusion i dag, hvis statsministeren klart kunne slå fast, at der overhovedet ikke er tanker og planer om at udvide aftrapningen af folkepensionens grundbeløb til andre samfundsgrupper end dem, der i dag er berørt.

Dernæst sagde skatteministeren så – for også at fortsætte i det positive – at der var heller ikke nogen planer om at ændre ved 40 pct.s-beskatningen af kapitalpensioner. Det synes jeg, vi skal slå fast med syvtommersøm: det er vi enige i, og det løfte vil vi holde regeringen fast på. Det er jo rigtig, hvis vi ser på udbredelsen af pensionsopsparring, at den ordning, der er mest populær, er kapitalpensionsordningen. Det hænger selvfølgelig sammen med 40 pct.s-engangsbeskatningen ved udbetaling, og derfor ønsker vi altså denne ordning, som stadig væk vokser ganske flot, bevaret. Vi vil nu gerne have slået fast, at det ikke er regeringens hensigt at ændre på de 40 pct., som man i dag har som beskatning ved udbetaling.

Men tilbage er der en række samspilsproblemer, og det ønsker vi at gøre noget ved. Vi foreslår derfor, at man meget hurtigt går i gang med at undersøge, hvordan man kan komme frem til et bedre samspil mellem udbetalinger af boligtilskud, pensionstillæg og lignende og skatten. Derfor vil vi i en dagsorden, som jeg vender tilbage til om lidt, foreslå, at man går i gang med sådan et arbejde og meget hurtigt kommer med initiativer, som kan afhjælpe dette samspilsproblem.

I Venstre kunne vi godt forestille os, at vi nåede frem til, at vi havde et fælles system for skat og for udbetalingen af tilskud fra det offentlige, så vi kunne få det samlet i én såkaldt selvangivelse, hvor vi modregnede tilskud i skatten, så vi havde en nettoskat i forhold til det offentlige. Det vil både for den enkelte borger og for det offentlige være enklere at få disse systemer kørt sammen, så der var overblik over, hvad der skete, når man tjente nogle flere penge eller man fik ændret sin sociale status.

I dag er det sådan, at den enkelte må gå fra kontor til kontor, først på skattekontoret og derefter på boligydelseskontoret og så et tredje sted hen med pensionstillæg for hvert eneste sted at få beregnet forfra, hvad man nu har ret til, og hvad man skal betale.

Her synes jeg, der kunne ligge en vision i også for de ældre, at vi fik det samordnet, så man kunne gå ét sted hen i sin kommune og få det hele oplyst under ét, så vi havde et samlet overblik over de økonomiske relationer mellem den enkelte pensionist og det offentlige. Derfor ønsker vi, at det skal indgå i det arbejde, som vi ønsker igangsat, og at vi kunne nå frem til en sådan løsning.

Så burde det jo være et mål for os, at mennesker med almindelige indtægter ikke kommer til som følge af samspil at aflevere mere end højst 50 pct. af, hvad de har sparet op. Når vi kan se, at der er procentsatser op imod 75 i dag for mennesker med almindelige indtægter, er det for højt.

Det burde være et mål for os alle sammen at få det samspil reduceret, så mennesker med almindelige indtægter allerhøjest kan komme af med 50 pct., når man både tager skat og afvikling af sociale ydelser i betragtning.

Må jeg til sidst, inden jeg fremsætter forslag til motiveret dagsordenen, bare slå fast, at i Venstre vil vi godt tage afstand fra dem, der taler om en stor eksplosion i ældrebyrden, for det er faktisk ikke rimeligt. Hvis man ser på, hvordan udviklingen bliver i de kommende år, bliver der faktisk lidt færre folkepensionister, og først engang om temmelig mange år kan det godt være, andelen vokser lidt, men det er ikke ret meget. Det er ikke de 800.000 folkepensionister, vi har, og som der måske om 20-30 år bliver lidt flere af, som er et problem, men det er, at der er 1,1 mio. danskere i den erhvervsdygtige alder, som er på overførselsindkomster. Derfor vil jeg godt slå fast, at vi ikke har en tikkende bombe under vores samfundsøkonomi, fordi der bliver flere ældre. Det passer simpelt hen ikke, og derfor kan man ikke motivere disse samspilsregler med det.

Jeg vil afslutningsvis på vegne af Fremskridtspartiet, Det Konservative Folkeparti og Venstre fremsætte følgende: