

Kirsten Jacobsen (FP) og Annette Just (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forsøg med etablering af et flugtsikkert fængsel.  
(Beslutningsforslag nr. B 71).

### Skriftlig fremsættelse af forslag

**Tom Behnke (FP):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forsøg med etablering af et flugtsikkert fængsel.  
(Beslutningsforslag nr. B 71).

Idet jeg i øvrigt beklager nødvendigheden af dette forslag, skal jeg anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Forespørgsel nr. F 18:

**Forespørgsel til statsministeren, skatteministeren, boligministeren og socialministeren:**

»Hvilke garantier kan regeringen give nuværende og fremtidige pensionister for, at deres private pensionsopsparinger ikke fortsat udhules på grund af samspilseffekten mellem skatte-, social- og boliglovgivning?«

Af Anders Fogh Rasmussen (V), Anne Birgitte Lundholt (KF) og Kirsten Jacobsen (FP).

(Forespørgslen anmeldt 15/11 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/11 95).

### Begrundelse

**Peter Brixtofte (V):**

En positiv fremtid for Danmark er i høj grad afhængig af, om der er danskere, der gennem opsparing vil bidrage til at finansiere det, vi kalder for alderdommen, for ellers er det andre, dvs. de erhvervsaktive, der skal betale gildet over skatterne.

Vi har derfor alle stor interesse i, at det kan betale sig at spare op til pension. De, der sparer

op og sparer mere op end andre, skal derfor have det bedre i forhold til de, der ikke vil spare op. En række beregninger fra dem, der administrerer pensionsopsparingen, herunder PFA og PENSAM, og fra det af regeringen nedsatte udvalg om pensionsopsparingsudbredelse og -dækning viser imidlertid, at det ofte overhovedet ikke kan betale sig at spare op til pension.

Skatten af pensionen er så stor, at den sammenholdt med et fald i sociale ydelser og den såkaldte realrenteafgift omtrent konfiskerer værdien af pensionsopsparingen. Herudover er vilkårene for pensionsopsparing forringet ved indførelse af bruttoskatten, idet skatterabatten ved pensionsopsparing herved er formindsket.

Under ét er det ikke længere tilstrækkelig fordelagtigt at spare op til pensionering af sig selv. Det rammer også dem, der er tvunget til gennem en arbejdsmarkedspension at give afkald på løn til fordel for pensionsopsparing, det vil sige, at dem, vi kan opfatte som ganske almindelige gennemsnitsdanskere, ikke kan spare op til pension med fordel.

Dette er baggrund for forespørgslen, som Fremskridtspartiets fru Kirsten Jacobsen har taget initiativ til. Jeg vil opfordre til, at vi tager problemstillingen alvorligt og på tværs af partiskel prøver at finde en løsning på problemstillingen.

### Besvarelse

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Forespørgernes spørgsmål antyder, at privat pensionsopsparing ikke kan betale sig. Jeg synes ligeud, at det spørgsmål er baseret på en helt fejlagtig påstand om, at private pensionsordninger og -opsparinger udhules. Det passer ganske enkelt ikke, jeg gentager: Det passer ganske enkelt ikke.

Sandheden er, at der er gennemført en række initiativer, der har mindsket samspilsproblemerne mellem skatte-, social- og boliglovgivningen på pensionsområdet og dermed begunstiget, jeg gentager: Begunstiget den private opsparing.

Lad mig slå fast, at det for regeringen er afgørende, at folkepensionens grundbeløb er et sikkert fundament for al pensionsopsparing. Hertil kommer som nævnt, at den private opsparing er blevet begunstiget.

Lad mig blot nævne et par afgørende indgreb: I forbindelse med finanslovaftalen for 1988 mel-