

Og så taler man om hjemmeplejen. Men der er jo så mange andre områder i vores lovgivning, hvor det er også svært for kommunerne at planlægge. Hvis f.eks. et par unge mennesker, der bor midt i byen, pludselig kommer og siger, at de gerne vil have deres forældre, som bor i Skagen, på plejehjem i den by, hvor de selv bor, så skal kommunen jo tage imod dem, og det er sandelig også svært at planlægge.

Jeg vil også sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at jeg var meget begejstret for hendes korte ordførertale! Den var så kort, at fru Elsebeth Gerner Nielsen blot sagde: »Vi er imod lovforslaget.« Dér gør jeg stiltfærdigt opmærksom på, at det ikke noget lovforslag, men et beslutningsforslag. Så næste gang kan man måske udvide ordførertalen ved lige at se efter, hvad det er for et forslag, inden man afviser det.

Men jeg mener altså, at man burde vedtage dette her, for der er mange gode ting i det, og det vil give kommunerne flere skatteindtægter. De vil jo kunne sige nej til de huse, der ikke er velisolerede, og de vil sagtens kunne planlægge det på en sådan måde, at det bliver fornuftigt, og derfor burde de have lov til det.

Vi går principielt ind for, at de, der ejer et sommerhus eller et hus i almindelighed, selvfølgelig bør kunne bebo det hele året, hvis de har lyst til det, og vi tager skarpt afstand fra kommuner som f.eks. Jægerspris, som netop har meldt en hel masse borgere, og hvor der føres retssag mod 14 eller 15 i øjeblikket. Det er efter vores mening helt utilstedeligt.

Ministeren var inde på, at heller ikke han kunne anbefale en vedtagelse af beslutningsforslaget, og ministeren begrundede det bl.a. med, at der ville blive et kolossalt pres på kysterne, hvis alle disse 210.000 sommerhuse blev beboet af ejerne. Så gør jeg stiltfærdigt opmærksom på, at uanset hvor meget man elsker sit sommerhus, kan man kun bo ét sted. Så jeg tror nu ikke, alle 210.000 ville flytte derud.

Men der var et lille uafklaret punkt i ministerens tale, som jeg håber ministeren vil svare på, og spørgsmålet er helt klart: Hvis Told- og Skattestyrelsen har en række sommerhuse, som de lejer ud hele året rundt, er det så lovligt at reklamere med, at medarbejderne kan få den oplevelse at bo der juleaften eller nytårsaften eller hele vinteren? Og kan Told og Skat lovligt udleje dem fra uge til uge til forskellige beboere? Og hvis den kan, kan ministeren så bekræfte, at andre ejere af sommerhuse kan gøre det samme?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Nu drejer forslaget sig om at ophæve begrænsningerne i sommerhusejernes ret til at bo i deres eget sommerhus, og det drejer sig altså ikke – som hr. Ole Donner tilsyneladende tror, men han har måske også behov for at læse sit eget forslag – om at give kommunerne mulighed for at dispensere fra reglerne. Det er ikke det, forslaget går ud på. Det går ud på at give alle ret til bo i deres sommerhus, og det var i forhold til det forslag, jeg svarede hr. Aage Brusgaard før.

Men jeg vil da gerne uddybe besvarelsen med at sige, at hvis det drejer sig om hoteller, Dansk Folke-Ferie osv., så kan husene udlejes 52 uger om året, og når det drejer sig om private, herunder også faglige organisationer, kan deres huse også lejes ud hele året igennem, dog kun 30 uger samlet for det enkelte hus. Sådan er reglerne.

Men der er ikke noget til hinder for, at man kan leje huset ud i en vintermåned. Man må bare ikke sammenlagt leje huset ud i mere end 30 uger. Den regel gælder for alle.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg går ud fra, at ministeren også er bekendt med, at det er helt almindeligt, at kommunerne giver byggetilladelse i sommerhusområder, men giver selve huset helårsstatus. Jeg regner med, at ministeren er bekendt med, at det er normal praksis.

Ministeren nævnte, at hoteller og hotellignende huse kan man leje ud hele tiden, men jeg ved ikke, om ministeren mener, at det her ligner hoteller – hvis ministeren lige vil kigge herop! – det ligner altså mere sommerhuse end hoteller.

Endelig sagde ministeren, at det kun er lovligt, hvis det drejer sig om 30 uger om året – sådan forstod jeg ministeren. Men for at skære det ud i pap, også for Fremskridtsfolk, vil jeg sige, at der altså på bagsiden af denne pjece står, at alle DTS-ferieboliger kan lejes hele året, alle 366 dage – man tager altså hele molevitten med, også skuddagen hvert fjerde år – og at et ophold i en DTS-feriebolig altid er en fornøjelse. Og så står der remset op uge for uge, nøjagtig hvad det koster, hele ugeprisen, og det er altså gentaget flere gange, at der ikke er nogen restriktioner, at det er alle 366 dage om året. Og det er huse, der ligger i det ganske almindelige danske sommerland!

Derfor vil jeg altså spørge ministeren: Er det lovligt? Og hvis svaret er ja, og det må det jo være, når ministeren tøver lidt, så er det også lovligt for ganske almindelige danske borgere.