

(Kort bemærkning).

Age Brusgaard (FP):

Ja, det jeg er enig med formanden i.

Men hr. Martin Glerup bad næsten om et ord. Han spurgte forsamlingen, om han var tungnem. Om det kunne være det, der var galt. Der vil jeg nok give hr. Glerup ret. Ja, hr. Glerup er tungnem, hvis hr. Glerup har siddet i kommunalbestyrelsen i 17 år og stadig ikke har fattet, at det er dobbeltadministration, at samme sag først skal behandles i kommunen, derefter i Nordjyllands Amt.

Vi kan jo så sige, at når hr. Glerup er lidt tungnem, så er det godt, at det ikke er alle socialdemokrater, der er det. Nu har jeg nævnt, at samtlige borgmestre i Viborg Amt har sendt et brev, hvor de beder om at få zonelovskompetence. Og det er altså en socialdemokratisk borgmester, der har taget dette initiativ. Så det er ikke alle borgmestre, der er lige tungnemme.

Jeg vil også sige, at en enig KL-bestyrelse har sendt brev om at få zonelovskompetencen overført. Og det var endda, medens hr. Thorkild Simonsen var formand for dette organ. Hvis vi tog telefonen og ringede til de socialdemokratiske borgmestre her i landet, så vil jeg tro, at 98 pct. af dem sagde: Lad os få zonelovskompetencen! Så jeg synes faktisk, at hr. Glerup håner sine egne partifæller i kommunalbestyrelsen. Men det er hr. Glerups problem, ikke mit.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Trods det fremskredne tidspunkt synes jeg alligevel ikke, jeg kan lade den bemærkning stå, som er kommet flere gange fra hr. Hans Christian Schmidt om, at det er et spørgsmål om tillid til kommunerne.

Nej, det her handler ikke om tillid til kommunerne eller ej. Selvfølgelig har vi tillid til kommunerne. Det handler om, at de overordnede interesser, der skal varetages her fra det åbne land under ét, nu engang varetages bedst under den myndighed, som har flest love, der skal behandles i forhold til det åbne land. Og det er i dag amtsrådene.

Det, der er blevet sagt flere gange her om, at man kan forenkle procedurerne og gøre det meget nemmere, og at det handler om dobbeltadministration, er noget sniksnak, for selv om man lagde opgaven ud til kommunerne, kunne man jo ikke undgå, at amterne naturligvis skal se sagerne i forhold til naturbeskyttelseslov, vandindvindingslov, råstoflov osv. og i forhold til de bestemmelser, der er i regionplanen.

Så det er en total forenkling og en forfejlet fremstilling, der her bliver givet.

Niels J. Langkilde (KF):

Der er sagt mange kloge og begavede ting i debatten her af Fremskridtspartiet og Venstre, og jeg skal ikke gentage det og vil derfor gøre mit indlæg lidt kortere af hensyn til det fremskredne tidspunkt.

Som De Konservative ser det, har vi fire administrative led. Vi kan lidt vurdere, hvad vi skal kalde EU, men det er det ene, og stat og amter og kommuner er i alt fald de tre andre.

Det Konservative Folkeparti lægger ikke skjul på, at vi gerne vil afskaffe amterne. Det er en af grundene til, at vi støtter det her forslag. Vi vil gerne gå igennem den miljølovgivning, den planlovgivning, vi har, og sørge for at dele opgaverne ud, hvor de naturligt hører hjemme. Så får vi et enklere og mere simpelt system, der er lettere overskueligt for borgerne og for dem, der arbejder i systemerne. På den måde kan vi give en større folkelig forståelse for de miljø- og planlove, vi har.

Som det er i dag, er der en utidig dobbeltadministration, og den skal vi have fjernet med det her lovforslag.

Det har været diskuteret noget i debatten, om det nu er rigtigt at placere dette ekstra ude i kommunerne. Der er ikke så mange mennesker. Der er ikke så mange, der ved noget om det. Derfor tror jeg, den rigtige vej er at placere flere af de her opgaver kommunalt. Så kommer der en egentlig miljøenhed i hver kommune, der kan klare langt flere miljøopgaver, end vi kender i dag.

Der er nogle, der har antydnet her i debatten, at kommunernes folk lidt lettere giver efter for pression. Man kan ikke afvise, at det kan forekomme flere steder. Men det forekommer netop, fordi man ved, at der er en storebror eller en partifælle eller et amt, der kan sørge for at omgå det. Hvis man sidder i en rådgivende stænderforsamling, så bliver man let lidt uansvarlig, tager ikke opgaverne alvorligt.

Derfor er det selvfølgelig vigtigt, at vi får et enstrengt system, så ansvaret ligger ét sted og kun ét sted. Man må så også møde op i byretten, hvis man ikke følger landets love. Sådan er det!

Derfor er forslaget rigtigt. Det vil derudover give nogle bedre muligheder for landdistrikterne; det er jeg ikke et øjeblik i tvivl om. Folk, der kommer ud og vurderer tingene og afgør dem lokalt, kan gøre det bedre.