

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 145: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Overførelse af landzonemyndigheden til kommunalbestyrelsen).

Af Aage Brusgaard (FP), Hans Christian Schmidt (V) og Niels J. Langkilde (KF) m.fl. (Fremsat 9/1 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Forslaget er stort set en genfremsættelse af et lovforslag, der to gange tidligere har været fremsat. Første gang afviste jeg det med henvisning til, at vi skulle afvente evalueringen af det dengang løbende frikommuneforsøg med overflytning af kompetencen til kommunerne, og anden gang afviste jeg det, da man så resultaterne af den afsluttede evaluering.

Sidste gang, lovforslaget blev fremsat, var i foråret 1994, og der er efter min bedste overbevisning ikke sket noget på området i mellemtiden, der har fået mig til at skifte mening. Derfor er min argumentation den samme i dag, som den var dengang.

Forslagsstillernes argument er at undgå dobbeltadministration, men for mig at se er der, som det er i dag, tale om en hensigtsmæssig fordeling af opgaverne mellem amter og kommuner, hvor nogle opgaver løses af kommuner og andre af amterne; det kan efter vores opfattelse ikke kaldes dobbeltadministration.

Der er i lovgivningen fastsat en klar arbejdsdeling mellem amter og kommuner. Det er amterne, der varetager både planlægningen og enkeltsagsadministrationen i det åbne land, mens de tilsvarende opgaver i byerne, herunder landsbyer og sommerhusområder, varetages af kommunerne.

Hos amterne er der samlet opgaver, som vedrører administrationen af det åbne land, således at amterne kan tage en samtidig og koordineret stilling til arealanvendelsen i det åbne land efter flere love, bl.a. planloven, naturbeskyttelsesloven og vejloven.

Evalueringen af frikommuneforsøget viste da også, at der vedrørende 40 pct. af alle landzonetilladelser også skal indhentes tilladelse efter anden lovgivning administreret af amtet, og det vil sige, at hvis man lagde kompetencen i kommunerne, ville der i de tilfælde, altså i 40 pct. af tilfældene, under alle omstændigheder blive dobbeltadministration.

Dertil kommer, at som større regionale enheder er det amternes styrke, at der gennem et større samlet sagsantal opbygges en faglig viden og en politisk ekspertise i forvaltningen af det åbne land. Derved sikres en ensartet praksis i de mange sager, der enkeltvis kan synes små, men som sammenlagt og på lang sigt er af større betydning for de samfundsmæssige linjer for bevarelsen af det åbne land end nogen anden lovadministration.

Evalueringen af frikommuneforsøget viser, at der både er fordele og ulemper forbundet med, at kommunalbestyrelsen henholdsvis amtsrådet er landzonemyndighed. Jeg lægger imidlertid afgørende vægt på, at amterne har en koordinerende rolle for det åbne land, i og med at de administrerer en væsentlig del af den lovgivning, der gælder i landzoneområderne.

Sammenlagt finder jeg det derfor mest hensigtsmæssigt, at landzonekompetencen for det åbne land forbliver hos amtsrådet, og jeg må derfor afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg synes, det er nødvendigt allerede nu at spørge ministeren om et par ting.

Ministeren nævnte, at han afviste VKZ's forslag på baggrund af de erfaringer, der var med frikommuneforsøget.

Jeg vil godt stille ministeren ét spørgsmål her i starten. Har ministeren ikke i dag eller i går modtaget et brev fra samtlige 17 kommuner i