

Frank Aaen (EL):

Vi kan i Enhedslisten støtte SF's forslag, og vi forstår slet ikke regeringens afvisning af det.

Det kunne faktisk være spændende og helt nyt, hvis en regering sagde: Her kommer der noget ude fra rødderne – det er jo noget, der har været debatteret langt ud i grønne bevægelser og ude i partiforeninger og ude i SiD-afdelinger, ting, der virkelig arbejdes med ude blandt almindelige mennesker – her kommer nogle ideer, dem påtager vi os at konkretisere og lave om til lovforslag. Det ville være spændende og en helt anderledes udfordring end den sædvanlige, hvor der kommer nogle gennemtyggede rapporter fra en erhvervsorganisation bilagt alle mulige revisionsrapporter, og hvad ved jeg, som man så bare omsætter til lovforslag.

Jeg synes virkelig, her var lidt nytænkning og også noget, der har andre udgangspunkter end det, vi normalt oplever herinde; derfor vil jeg også bruge anledningen til at rose SiD. Det er et utrolig inspirerende stykke arbejde, det er godt både for SiD's medlemmer, for os alle og for vores alle sammens miljø, og også uden at det på nogen måde blæser hul i statskassen.

Som nævnt lige før kommer det jo normalt fra højrepartierne, fra arbejdsgiverne: ufattelig traditionelle forslag. Vi hører dem hver eneste dag her i salen: vil man bare sænke skatterne, vil man bare sænke afgifterne. Jeg har stadig væk ikke forstået, hvor pengene kommer fra. Så får vi nogle luftige ønsker om beskæftigelse, som vi jo ved ikke bliver til noget. Det eneste, der er ved de forslag, er, at det er godt for arbejdsgiverne.

Eller lad os tage regeringens økonomiske ministre, som i ét væk taler om rammebetingelser. Det er sådan et trylleord: vi skal bare have bedre rammebetingelser. Og man har ikke gjort andet i 10 år end at tale om bedre rammebetingelser, og arbejdsløsheden er stadig væk højere end for 10 år siden. Nej, man skulle tage fat i sådan noget anderledes kontant til fælles fordel – ikke bare til en enkelt social klasses fordel – som det, der ligger her.

Jeg er helt enig i de ting, der ligger i SiD's rapport om, at det stort set er gratis. Og det vil jeg godt sige i en parentes til Socialdemokratiets ordfører: Det er ikke sådan, at budgettet vælter, når man holder fast i, at det skal være rigtige job til rigtige lønninger og ikke de puljefjob, regeringen har indført, hvor man arbejder på uværdige vilkår.

Vi kan i alt væsentligt støtte det fremsatte forslag og de ideer og projekter fra SiD og som sagt støtte, at regeringen bliver pålagt at konkretisere det. Ideerne svarer jo i høj grad også til miljøministerens udtalelser, før ideerne kom igennem regeringens koordinationsudvalg og endnu værre: før man indgik forliget med De Konservative.

Ud over de konkrete forslag til egentlig konkrete miljø- og beskæftigelsesprojekter vil jeg godt fremhæve det, der ligger i planen om mere uddannelse, mere vægt på medarbejdernes deltagelse, deres medindflydelse, måske særlig det sidste: at ansattes indflydelse på tingene måske er en vigtig vej til at få et bedre miljø. Jeg tror godt, man kan sige, at miljø, beskæftigelse og demokrati går hånd i hånd, og det ville sådan set være spændende at udvikle det.

Selvfølgelig er der også punkter, der kan diskuteres i planen. Jeg er ikke sikker på, at det, der står om kloakfornyelse, er den store visdom. Det troede jeg selv for nogle år siden, men nu skal vi måske til at omlægge vores kloaksystemer, opdele, så industrien leder deres skidt eller beholder det, vil jeg hellere sige, og husholdningernes bliver holdt for sig, og at vi måske i stedet for store centrale spildevandsløsninger i højere grad satser på decentrale, økologisk baserede løsninger.

I det hele taget vil jeg sige, at man nok, når man laver sådanne planer, og hvis regeringen havde fulgt opfordringen fra SF, selvfølgelig hele tiden skal tænke over, at vi ikke bare arbejder efter gårdsdagens løsninger, men hele tiden med en økologisk tankegang prøver at komme fremad og også gennemtænke, hvad det er, der måske er morgendagens løsninger.

Men altså støtte til SF's forslag.

Jes Lunde (SF):

Jeg tror, jeg kan konkludere, at det eneste parti, der sådan for alvor har skældt ud på SF, er det, der vil stemme for forslaget, og alle de andre partier, som har rost SF, vil stemme imod det, hvis det kommer til afstemning. Det er vist sådan, det er.

I hvert fald har jeg siddet og undret mig meget over, at de positive bemærkninger fra regeringspartierne ikke bliver fulgt op af en reel støtte til at lave denne her handlingsplan. Ja, måske vil Det Radikale Venstre støtte beslutningsforslaget, hvis det kommer til afstemning; nu får vi se. Derfra var der i hvert fald ikke rigtig nogle forbehold til det. Men jeg må sige, at