

ikke var stor nok til, at det kunne betale sig at udvinde det.

Sådan er det gået gang på gang. Ikke mindst grønlænderne selv er blevet skuffet, når det ikke lykkedes at finde de råstoffer, som der drømmes om, i den grønlandske undergrund.

Dertil kommer jo, at efterforskningsvilkårene er vanskelige i Grønland. Set i lyset af de vanskelige vilkår, der er for råstof- og olieudvinning i Grønland, finder Det Radikale Venstre det formålstjenligt at give mulighed for at udvide koncessionsperioden.

Jeg forstår godt hr. Steen Gades bekymring, men jeg må minde om, at vi har et fællesråd, som faktisk har ansvaret for at uddele koncessionerne. Det er klart, at de, der sidder der, bl.a. jeg selv, vil være opmærksom på de særlige vilkår, der gælder i de meget sårbare nordatlantiske områder, og vi vil være opmærksom ikke mindst på den miljømæssige side af sagen.

Jeg synes, det er formålstjenligt at lave denne lovændring, fordi det er vigtigt af hensyn til den grønlandske økonomi at forbedre mulighederne for mineral- og kulbrinteefterforskningen i den grønlandske undergrund.

På den baggrund vil Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

Jan Køpke Christensen (FP):

Vedrørende lovforslag nr. L 156 skal Fremskridtspartiet meddele, at vi står positivt over for forslaget. Vi er faktisk tilhængere af det, der sker med dette forslag.

Vi synes naturligvis, at det er fornuftigt, at man får en længere efterforskningsperiode og derudover også, at man får øgede muligheder for forlængelse af denne periode samt en tidsmæssig fleksibilitet i forbindelse med efterforskningsvilkårene.

Vi synes, det er fornuftigt, at man forbedrer mulighederne for efterforskningen i Grønland, og at det kan gå ud over naturen, som SF er inde på, kan der være visse fornuftige aspekter i at se på. Men jeg mener ikke, at det, man vil foretage sig i Grønland, er noget, som vil gribe kraftigt ind i naturen, i hvert fald ikke med hensyn til det, man kan læse om på nuværende tidspunkt.

Men Fremskridtspartiet er som sagt positivt indstillet over for lovforslaget. Vi vil støtte det.

Jette Gottlieb (EL):

I Enhedslisten er vi af den opfattelse, at Grønlands undergrund burde være i grønlandsk varetægt og ikke behandles her.

Nu står der i bemærkningerne til lovforslaget, at Grønlands hjemmestyre har tilsluttet sig forslaget, og så behøvede jeg jo egentlig ikke at sige andet, end at det gør Enhedslisten også. Men ligesom SF har vi også i Enhedslisten gjort os nogle overvejelser om miljøkonsekvenserne af forslaget. Jeg vil derfor lige knytte et par bemærkninger til det indholdsmæssige.

Forslaget er jo forholdsvis teknisk begrundet, nemlig at man er nødt til at forlænge efterforskningsperioden for at gøre efterforskningen mere attraktiv for olieindustrien under de vanskelige forhold, der kan være på de breddegrader. Men der ligger faktisk også i det, at man kan jonglere lidt mere frit med starttidspunktet for en eventuel udnyttelse. Således kan man spekulere i at få forlænget efterforskningen, så en eventuel udnyttelse kan igangsættes på det mest profitable tidspunkt.

Det er dog min klare forudsætning og forventning, at der ved meddelelse af tilladelser kun vil blive taget saglige hensyn både med hensyn til, hvad der vil være til gavn for den grønlandske befolkning, og med hensyn til, hvad der er miljømæssigt forsvarligt. I dette lovforslag er der udelukkende nævnt hensynet til efterforskningssektorens interesser. Men Enhedslisten kan tilslutte sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Hans-Pavia Rosing (S):

Det er ganske forståeligt, at der er en vis bekymring, og at man tager miljøproblematikken med i alle spørgsmål, der vedrører råstoffer, også i Grønland. Det er jeg helt med på.

Jeg kommer til at tænke på, at der i andre dele af det arktiske område er nogle mekanismer, som måske var værd at overveje for vores vedkommende i Grønland. Jeg har faktisk haft det fremme derhjemme i Grønland. I Alaska og Canada – for at tage de nærmeste naboer fra Grønlands side i hvert fald – har man en meget velgennemført høringsproces, når der skal forskellige efterforskningsprojekter og udvindingsprojekter i gang. Det er høringer, hvor man involverer lokalbefolkningen, fiskere og fangere, som kender noget til miljøet og til det liv, der er i de pågældende områder.

Så det er ikke så meget til Tinget her; jeg skulle måske mere op nordpå til Landstinget og de ansvarlige i Grønland, som jeg godt vil opfordre til at overveje, om man ikke kunne indføre noget lignende i Grønland, altså en høringsproces, før man for alvor går i gang med de store projekter.