

seshensyn og så hensynet til omstillingsmuligheder for erhvervet.

Jeg tror ikke, det her bliver så bureaukratisk, jeg tror ikke det bliver så forfærdeligt, som nogle vil fremstille det. Tværtimod tror jeg, det her vil betyde, at vi både beskytter afgørende danske naturværdier og sikrer en fortsat fornuftig udnyttelse af havets ressourcer.

Man taler så meget om demokrati. Hvis jeg bare et øjeblik tænker på det her område sammenlignet med råstofudvinding på havbunden – jeg tænker her på undergrundsloven, som jo er langt, langt mere detaljeret i sine regler og med mange flere ministerbemyndigelser, når det drejer sig om krav til erhvervsudøverne, end det, som ral- og sandgraverne er underkastet – hvis de af os, der har med både miljø- og energiområder at gøre, et øjeblik tænker på, hvad andre, der skal arbejde med undergrunden og på havbunden, er undergivet af restriktioner i forhold til dette forslag, så tror jeg, man ville komme til den erkendelse, at vi måske her taler om et erhverv, som ikke har så stor grund til utilfredshed, som deres seneste brev giver udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Blot to ting til ministeren:

Jeg er vidende om – og det sagde jeg også i ordførertalen i dag – at på en lang række områder er ministerens lovgivning en videreførelse af den lovgivning, som har fundet sted under borgerlige regeringer. Det har vi diskuteret nogle gange; det er jeg ganske enig i. Men jeg vil gerne sige til miljøministeren, at vi alene videholdningen er en nyskabelse hos den siddende miljø- og energiminister, det er ikke noget, der er overtaget fra tidligere regeringer. Der må være grænser for, hvad vi vil tage medansvar for i Det Konservative Folkeparti.

Som den anden ting skal jeg sige, at når nu ministeren synes, at loven her er så ganske udmærket, fordi den er bedre end undergrundsloven, er jeg selvfølgelig ganske enig i den betragtning. Men fordi den er bedre end en ualmindelig – jeg skal holde mig til god tone og derfor nøjes med at sige: en ualmindelig og usædvanlig og helt utilstedelig bureaukratisk undergrundslov, betyder det jo altså ikke, at det bliver en god lov; det betyder jo kun, at det bliver en bedre lov.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Det er også ministerens kommentar, der kalder mig herop.

Jeg håber i hvert fald, at indlægget fra Venstre bliver forstået sådan, at vi mener, at dette forslag til ændring af lov om råstoffer giver anledning til en række spørgsmål, og jeg vil også gerne sige, at EU-problematikken skal vi kigge på en ekstra gang.

Det er klart, at når ministeren her fra talerstolen svarer os, at her skal man være glad, for selv om der er pålagt ministeren en masse administrative bestemmelser, er det færre end dem, vi i øvrigt – os, der også beskæftiger os med energi – roder med til hverdag, så vil jeg skynde mig at sige, for at det ikke skal blive den rene fødselsdagsstemning, der breder sig her i dag, at det faktisk stort set er den dårligste undskyldning, jeg nogen sinde har hørt, og jeg kan næppe forestille mig, at Venstre i noget særligt omfang har været med til at lægge de meget stramme administrative regler over for energisektoren, som ministeren tilsyneladende er meget begejstret for.

Men det er bare for lige at slå de her små forskelle fast herinde i Folketinget, for ellers kan det jo udefra også se helt ejendommeligt ud, at vi tilsyneladende kan enes om alt.

Disse administrative beføjelser er noget, vi vil holde meget øje med, og det er også noget, der vil blive fulgt op under udvalgsarbejdet. Så vil kigge på det.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Mig bekendt har jeg ikke undskyldt noget som helst, og derfor kan det umuligt være den dårligste undskyldning, hr. Peter Hansen-Nord nogen sinde har hørt. Jeg er slet ikke kommet med nogen undskyldning, for jeg mener nemlig ikke, der er noget at undskylde. Jeg synes faktisk, det er et ret godt forslag; det var også det, jeg prøvede at sige.

Jeg prøvede bare forsigtigt at sige, at de restriktioner og de bemyndigelser, der her er tale om, i forhold til anden erhvervsmæssig udnyttelse af undergrunden er begrænsede. Og jeg vil gerne understrege angående undergrundsloven, som fru Eva Møller nu pludselig synes er forfærdelig, at den var hun da ret godt tilfreds med, da vi vedtog den i sidste samling, hvor hun selv var ordfører for Det Konservative Folkeparti.

Nu rystes der på hovedet, så det tror jeg ikke jeg skal rippe mere op i. Men vi stemte i hvert