

I loven foreslås det, at der oprettes en bestyrelse, der alene får til opgave at se på de overordnede og strategiske forhold, mens de mere specificerede uddannelsesforhold varetages af et særligt uddannelsesudvalg, sådan som det også er på en række andre uddannelsesområder.

Med denne ene lov for Skovskolen gives der større fleksibilitet og også udviklingsmuligheder for skolen. Den kan tilpasse sine uddannelser efter samfundets skiftende behov, og her tænker jeg især på de miljømæssige og økologiske behov, som vi ved at også skovens personale er nødt til at kende meget mere til, end det gør for øjeblikket.

I den sammenhæng glæder det mig meget, at Skovskolen jo har igangsat et vældigt efteruddannelsesarbejde på hele miljøområdet. Jeg tror, det er fantastisk vigtigt, at vi så hurtigt som muligt får efteruddannet skovens personale, sådan at det er i stand til at levere den økologiske skovdrift, som mange af ordførerne har efterspurgt ved behandlingen af et tidligere lovforslag.

I lovforslaget foreslås det endvidere at omdøbe skovteknikeruddannelsen til skov- og landskabsingeniøruddannelsen. Jeg har forsøgt at få igennem, at vi ikke skulle kalde det ingeniør. Det er så ikke lykkedes, men jeg vil alligevel påpege det her, for jeg mener, at det er forkert at bruge ingeniørbegrebet på et helt nyt uddannelsesområde. Men som de tilstedeværende i salen kan gætte, er det ikke lykkedes mig at komme igennem med det i en ordførerkreds, men nu kommer det i det mindste til at stå i Folketingets forhandlinger, at Det Radikale Venstre ikke er vild med, at ingeniørbegrebet udvandes på den her måde.

På den anden side kan jeg se, at ingeniørbegrebet er kendt i en international sammenhæng, og det er jo vigtigt, for hvad angår adgangskrav og varighed, svarer det, vi kalder skovteknikeruddannelsen til mange af de ingeniøruddannelser i udlandet, som vi sammenligner os med. Så den udvikling kan vi kun bifalde i Det Radikale Venstre, for det er vigtigt, vi får en større international sammenlignelighed på uddannelsesområdet. Det er vigtigt, at en arbejdsgiver ved, hvilke kvalifikationer en medarbejder har, ligegyldigt om den ansatte er uddannet i Danmark eller i f.eks. Frankrig.

Aage Brusgaard (FP):

Der er ingen tvivl om, at vi har nogle sager på dagsordenen i dag, som vil tage lang tid, så det her skal jeg gøre meget kort.

Jeg synes, det er godt, at vi laver en måske lidt mere alsidig uddannelse inden for området, så i princippet er vi enige i det her.

Så vil jeg godt lige stille to spørgsmål. Det ene er det samme, som den radikale ordfører var inde på. Jeg var i praktik i Hedeselskabet for 2 år siden. Der fik jeg sådan en gennemgang af uddannelsen og af, hvad tingene hedder. Da vi var mindre, var en skovfoged jo en skovfoged, og det var sådan en, der bestemte i skoven. Så hed han skovtekniker, og der var vist også et andet ord dér. Nu skal det så hedde skov- og landskabsingeniør. Hvad er den helt konkrete årsag? Er det noget med højere lønramme eller hvorfor? Altså det, jeg synes er upraktisk, er, at vi ganske almindelige borgere, som ikke sådan ved så meget, vil, selv om det er en tekniker eller en ingeniør, stadig væk kalde ham, der bestemmer ude i skoven, for en skovfoged.

Det andet er, at jeg godt lige vil spørge om den sådan lidt mere videnskabelige begrundelse. Der står også, at der kommer en bestyrelse i stedet for et skovskoleråd, og så kommer der et uddannelsesudvalg. Som jeg ser loven, er det med uddannelsesudvalget noget nyt, sådan at der bliver to instanser, både en bestyrelse og et uddannelsesudvalg. Kunne det ikke godt være den samme, så bestyrelsen også kunne være uddannelsesudvalg?

Jeg synes, det her ser lidt bureaukratisk ud, så jeg vil opfordre dem, der sender unge mennesker på sådanne skoler, til at komme i deputation, hvis de mener, der er noget ved dette lovforslag, som bør laves om. For mig at se er det meste ret fornuftigt.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil godt i forlængelse af hr. Aage Brusgaard tilslutte mig en opfordring til især de uddannelsessøgende og dem, der går på skolerne, til at komme i deputation og redegøre for, om der skulle være nogle ting, som skal med i sådan en lovrevision, for det kan være lidt svært at gennemskue herindefra.

Ellers vil jeg sige, at vi er positive over for lovforslaget og især det, at man nu kan gøre det sådan, at man kan udvikle nye arbejdsområder, og i den forbindelse er vi selvfølgelig glade for, at ikke mindst det økologiske kommer på dagsordenen på Skovskolens uddannelsesplaner.