

holdt rundt omkring i landet, hvor der er behov for dem, og det hilser vi velkommen.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Peter Hansen-Nord (V):

Det er jo ikke dagens største emne, der her er bragt frem i lovforslag nr. L 152.

Jeg kan for Venstre sige, at de ting, som er påtænkt for at få tingene gjort i overensstemmelse med virkeligheden, kan vi naturligvis ikke have noget imod.

Det, jeg specielt har hæftet mig ved i lovforslag nr. L 152, er § 4, ifølge hvilken bestyrelsen består af en formand og indtil 10 medlemmer, der udpeges for 4 år ad gangen. Formanden og indtil ni medlemmer udpeges af ministeren, og ét medlem vælges af og blandt medarbejderne på Skovskolen. Havde det nu været i en privat virksomhed, havde man nok ikke kunnet nøjes med så få medarbejdere i så stor en bestyrelse, men det skal jeg ikke dvæle nærmere ved.

Det, der er ændret her, er vel specifikt, at bestyrelsens sammensætning ikke er fastlagt i loven. Det var den tidligere, og jeg har også set forklaringerne på det, som jeg ikke synes er specielt overbevisende, så for at få den her lille knast ryddet af vejen, vil jeg da stærkt opfordre ministeren til, at man som udgangspunkt beskriver, hvilke organisationer og andre der har sæde i denne bestyrelse.

Vi vælter altså rundt i bemyndigelser, som ministeren af for mig helt uforståelige årsager ønsker, i stedet for at have sådan noget på plads. Det er en anden diskussion, men jeg vil gerne opfordre ministeren til, at man på en eller anden måde nærmere beskriver, hvem der skal sidde i denne bestyrelse.

Eva Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti er positivt over for det foreliggende lovforslag. Vi mener, det er en modernisering, en tilpasning og en rationalisering, som afspejler de rent faktiske aktiviteter, der sker på Skovskolen, og afspejler, at skolen er flyttet fra Landbrugs- og Fiskeriministeriet til Miljø- og Energiministeriet.

Vi finder, at selve princippet om en landsdækkende uddannelse med en vid mangfoldighed af forskellige typer af uddannelser varetages godt på Skovskolen, og det er vi tilfredse med og håber, det kan fortsætte.

Vi har også lagt mærke til, at lovforslaget lægger op til, at man kan videreføre de mangeartede aktiviteter, der finder sted nu, herunder

at man har taget højde for i lovforslaget, at en skovuddannelse nu om stunder ikke blot er en ren, skal vi sige skovbrugsuddannelse, men også har et miljø- og landskabsmæssigt indhold, som det er vigtigt at have for øje, ligesom det er vigtigt, at uddannelsen i meget høj grad er en international uddannelse. Vi har også lagt mærke til, at der fortsat skal være mulighed for, at skolen kan drive udadvendt og indtægtsgivende virksomhed, og det hilser vi med tilfredshed.

Vi har i relation til lovforslaget stort set kun den ene betænkelighed, som også Venstres ordfører gav udtryk for, nemlig de mange bemyndigelser til ministeren og herunder specielt bemyndigelsen til, at ministeren alene skal nedsætte bestyrelsen. Kunne vi dog ikke sikre – også i lyset af, at skolens virksomhed har stor betydning for brancheorganisationer og interessenter i skovbrugsområdet – at ministeren ikke var enevældig på dette område?

Men bortset fra den detalje er vi positive over for lovforslaget og vil gerne tilsige en saglig og positiv udvalgsbehandling.

Anni Svanholt (SF):

Det er positivt, at de økologiske, landskabs- og miljømæssige perspektiver opprioriteres i den kommende uddannelse af skov- og landskabsingeniører og skovarbejdere. Vi forventer derfor også, at dette syn afspejles i sammensætningen af skolens bestyrelse. Det internationale samarbejde gennem deltagelse i internationale projekter anser vi også for meget værdifuldt i uddannelsessammenhæng.

Så kort sagt: SF er positive over for lovforslaget, men vi ønsker at få afklaret sammensætningen af bestyrelsen, som andre tidligere har været inde på.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Skovskolens lovgrundlag er for nuværende dels lov om skovteknikeruddannelsen, dels finansloven. Loven om skovteknikeruddannelsen er 30 år gammel og vidner om dengang, da Skovskolen kun uddannede skovteknikere. Sådan ser billedet langtfra ud i dag. Skovskolen har udviklet sig og udbyder nu flere uddannelser på flere niveauer ud over en del indtægtsgivende virksomhed i form af konsulenter og specialopgaver. Skolens område er altså blevet udvidet betydeligt, og dens lovgrundlag synes ikke at modsvare skolens nuværende struktur. Derfor kan Det Radikale Venstre kun tilslutte sig, at vi laver en ny lov, nemlig lov om Skovskolen.