

en egentlig plan for udfasning af pesticider og handelsgødning ved dyrkning af juletræer og pyntegrønt. Det skal forstås på den måde, at det kan ske over en årrække, så der også bliver tid til noget udviklingsarbejde. Den omlægning og de forsøg kan så blive finansieret af de produktionsafgifter, der er nævnt her, men jeg ser gerne, at det er en stram periode, altså at man udfaser det over f.eks. fem år eller lignende.

Endelig synes jeg, det er meget firkantet, at der ikke må være dyrehold i en skov, og det vil jeg også gerne vende i diskussionen. Jeg kan godt se, at man ikke skal have lov til dyrehold generelt, så går det galt, men der kan f.eks. indføres en passus om, at ministeren eller Miljøministeriet kan dispensere vedrørende dyrehold i skovene, såfremt forholdene er til det; jeg tænker f.eks. på det meget omtalte vildsvin, som jeg synes skulle have en chance for at leve i nogle statsskove, især når skovene er store nok til det.

Jeg synes, at vi skal se lidt på det, også fordi netop dyrene i skoven er en meget vigtig ting for oplevelsen. Det er der lavet undersøgelser over. Det er det, folk sætter pris på, når de besøger skovene. Det er oplevelsen af at se dyrene, også de større dyr.

Til sidst vil jeg sige, at bemærkningen om, at man kan indføre et regelsæt for bæredygtig skovdrift, synes jeg er rigtig uklog. Jeg er ved at udarbejde et forslag i forbindelse med udvalgsbehandlingen af det her, så der kommer et regelsæt ind om økologisk skovdrift.

Det er selvfølgelig især interessant ved skovrejsning, for det er dér, man bruger pesticider og handelsgødning. Jeg kan ikke acceptere og vil ikke medvirke til at lave et mærke, der siger, at man må bruge lidt pesticider ved skovrejsning, når man glemmer de pesticider, der bruges på planteskolerne. Dér bruges jo også pesticider i stor udstrækning, og der er en meget stor udvaskning fra det.

Derfor mener jeg, det må være rimeligt, at der i skovloven bliver formuleret et regelsæt for økologisk skovrejsning, så det sker uden pesticider og uden handelsgødning. Vi må også anbefale blandingsskov og plukhugst og gøre det muligt at lave en naturligere skovrejsning, ved at de træer, der har mulighed for at komme op de lokale steder, gør det ved egen hjælp.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er klart, at et eller andet sted skal vandene jo skulle, og de skiller i hvert fald, når hr. Bent

Hindrup Andersen taler om nul brug af pesticider og nul brug af kunstgødning. Det vil jeg advare meget stærkt imod, når vi taler om etablering af kulturskov.

Vi må under alle omstændigheder sige, at sammenlignet med fødevarerproduktionen er det her en etableringsfaseproblematik, vi taler om. Hvis det virkelig er egeskov, bøgeskov eller andet, man vil have, så er der altså nogle hjælpemidler, som med minimal miljøbelastning i en etableringsfase er absolut nødvendige.

Vil man virkelig have skoven til at være den CO₂-omsætter, som jeg også er sikker på hr. Bent Hindrup Andersen er meget optaget af, er det helt afgørende, at ny skov og skovrejsning kommer i gang de første 5-6 år på de bedst tænkelige betingelser, ellers er det ikke skovrejsning, så er det kratrejsning, vi taler om.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Hr. Peter Hansen-Nord var jo selv på en tur med Miljøudvalget vidne til, at det godt kan lade sig gøre at lave f.eks. juletræer uden pesticider og uden handelsgødning, og det er jo noget af det vanskeligste at have med at gøre, når det drejer sig om skovdrift. Jeg er også sikker på, at der udvikles både krydsninger og andre ting, som er mere stabile i forhold til det.

Når det drejer sig om almindelig skovrejsning, er det rigtigt, at set over en 25-årig periode er det en lille periode, hvor man bruger pesticider og eventuelt handelsgødning, men ikke desto mindre er det nødvendigt at få en klar linje også for en mærkning.

Det er det, der har været diskussionen: at dette såkaldte integrerede landbrug, IP-produktionen, kan ikke have noget kontrollerende regelsæt, som man kan have med at gøre, og som kan bidrage til en troværdighed omkring det, hvis ikke det konsekvent er uden pesticider, uden handelsgødning.

Det er det, jeg opfordrer ministeren til: at vi får et statskontrolleret nonfood Ø-mærke, og det må gerne være grønt. Så er det spørgsmålet, om det skal ligge i Landbrugsministeriet eller i Miljøministeriet.

Men det er klart, at jeg synes, vi her begynder at danne en glidebane for også at lave halve mærker på det øvrige landbrugsområde, og det er ikke det, jeg tror er miljøministerens interesse i det her.