

**Spm. nr. S 1111**

Til justitsministeren (19/1 95) af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Mener ministeren, at dommer Svend Erik Hansen var inhabil i Skálafjall-sagen?

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 151:**

**Forslag til lov om ændring af skovloven.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).  
(Fremsat 17/1 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Helen Beim (S):**

Som et resultat af en ændret ressortfordeling mellem Landbrugsministeriet og Miljøministeriet er det blevet sådan, at administration og forvaltning af skovene fremover hører under Miljøministeriet. Det hilser vi velkommen i Miljø- og Planlægningsudvalget, for vi synes, det er en spændende ny udfordring, at vi har fået lov til at arbejde med skovmiljøet.

Det lovforslag, som er til førstebehandling i dag, er en genopskrivning af skovloven med henblik på for alvor at få defineret formålet således, at naturgrundlaget for skovene bliver udvidet, og at bæredygtighedsbegrebet kommer ind i forvaltningen af skovene. Det vil fremover være en forpligtelse for skovejere at bevare naturgrundlaget, så der skal anlægges en helhedsbetragtning og ikke kun en snæver produktionsbetragtning, når man taler om skov og god skovdrift. Der skal f.eks. også tages hensyn til og vare på elementer som landskabelige og rekreative værdier og særlige biotoper.

Som noget ganske nyt er der i lovforslaget forslag om, at man skal pålægge erhvervet en produktionsafgift, og at denne afgift skal samles i en fond. Ønsket er kommet – og det er jo sjovt nok at skulle snakke om det her i januar – fordi især køberne i Tyskland er begyndt at ytre ønsker om økologiske juletræer. Nu producerer man jo ikke et juletræ lige fra den ene dag til den anden, og da juletræer og pyntegrønt er en meget stor eksportartikel for det danske skov-

brug, har man fra erhvervsside deltaget i forhandlingerne, og man er nået til enighed mellem parterne om at være med til at finansiere en omlægning af driften i retning af større bæredygtighed. Dette skal også ses i lyset af, at skovrejsning af private lodsejere stort set ikke har fundet sted, og vi ønsker også, at lovforslaget vil gøre dette muligt.

Som sagt samles og målrettes tilskuddene, og vi vil i øvrigt meget gerne give en gulerod til den skovejere, som gør mere, end der forlanges.

Vi vil gerne belønne god, flersidig skovdrift.

I den forbindelse er der i lovforslaget en paragraf om en 20-års-kompensation for indkomstab. Det støtter vi fra Socialdemokratiets side, for vi er godt klar over, at når vi taler om skovdrift, er det langtidsperspektiver, vi taler om.

Kravet om erstatningsskov i forbindelse med fredskovsplikten vil med lovforslaget blive lettere at administrere i fremtiden.

Til sidst vil jeg komme ind på klageadgangen: Hvor det forhen har været sådan, at det var Skov- og Naturstyrelsen, der var endemål for klageadgangen, vil det nu helt naturligt være Naturklagenævnet, hvortil man kan klage, bortset fra når det drejer sig om tilskudssagerne. Der bliver faktisk en udvidet klageadgang.

Fra Socialdemokratiets side hilser vi det også velkomment, at såvel Danmarks Naturfredningsforening som Friluftsrådet nu får sin naturlige plads i forvaltningen af skovene i Danmark.

Til allersidst hilser vi det velkomment og imødeser med stor spænding, at vi i Danmark som det første land i verden nu vil til at lave grøn skovstatistik. Statistikgrundlaget bliver i hvert fald interessant, men nye veje skal jo brydes.

Vi hilser i hvert fald lovforslaget velkomment og vil tilsige det en hurtig, men grundig behandling i udvalget.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Ja, en revision af skovloven er en større sag.

Jeg har også forstået det sådan, at der har været gode kontakter, og at alle involverede er blevet hørt, og at man også i et sjældent omfang har reageret på de hørings svar, man har fået tilbage. Denne respekt hilser vi med tilfredshed i partiet Venstre.

Men jeg vil alligevel sige, at der er en række knaster i denne ændring af skovloven, som kræver et grundigt udvalgsarbejde. Der er f.eks. hele rækkevidden af § 18 c, som jo nok kan få en