

Spm. nr. S 946

Til miljø- og energiministeren (8/1 96) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ministeren udelukke, at Sjællandske Kraftværkers aftale med Vattenfall i realiteten også omfatter el produceret på atomkraftværker?«

Begrundelse

Såfremt aftalen mellem SK Energi og det svenske Vattenfall i realiteten alene omfatter en given elproduktion og ikke består i et ejerskab af en given produktionsenhed, er der efter spørgerens mening alene tale om en leveringskontrakt, som i realiteternes verden er helt uafhængig af, hvorledes den modtagne strøm er produceret, og hvor en aktuel leverance af el lige så vel kan betragtes som atomkraft som vandkraft – medmindre der i aftalen er indført bestemmelser, som entydigt forbinder leverancen til produktion på de konkrete vandkraftanlæg.

Svar (18/1 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Elkraft, der oplyser følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Idet der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 945, kan det anføres, at Sjællandske Kraftværkers ejerskab af vandkraftværker i Indals- elven alene vedrører vandkraft.

Leverancerne af ca. 800 GWh er entydigt forbundet med produktion på de syv vandkraftværker, hvori Sjællandske Kraftværker er medejer. Da vandkraftproduktionen afhænger af nedbøren og derfor varierer fra år til år, vil Sjællandske Kraftværkers andel af elproduktionen også variere. Dette betyder som eksempel, at hvis produktionen på vandkraftværkerne i Indalskraft AB ét år kun udgør 3.000 GWh, modtager Sjællandske Kraftværker 770 GWh. Tilsvarende modtager Sjællandske Kraftværker 821 GWh ved en produktion på 3.200 GWh.«

Spm. nr. S 947

Til miljø- og energiministeren (8/1 96) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvilken CO₂-fortrængningspris i kr./ton CO₂ og merpris i kr./kWh koster Sjællandske Kraftværkers andel i Vattenfall sammenlignet med en investering i havvindmøller eller i små decentrale naturgasbaserede kraftvarmeværker?«

Begrundelse

Ifølge spørgerens oplysninger har SK Energi betalt ca. 2 mia. dkr. for retten til at købe de 800 GWh el årligt fra Vattenfall. Hertil kommer betalingen for selve strømmen. Spørgeren ønsker oplyst, hvorledes denne investering kan betale sig ud fra et CO₂-fortrængningsaspekt i forhold til andre potentielle CO₂-fortrængningsinvesteringer.

Svar (18/1 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Det vurderes, at Sjællandske Kraftværkers (SK) køb af svensk vandkraft ikke i sig selv ændrer den danske CO₂-emission.

Baggrunden herfor er, at SK's køb af svensk vandkraft er et led i en samlet aftale med Vattenfall, hvor Vattenfall som modydelse til Sjællandske Kraftværkers adgang til svensk vandkraft får mulighed for at importere elektricitet fra Danmark produceret på et Avedøre 2. Udledning herfra svarer nogenlunde til, hvad der spares ved import af svensk vandkraft.

Køb af svensk vandkraft samtidig med salg af kraft fra et eventuelt Avedøreværk 2 kan således ikke sammenlignes med øvrige danske CO₂-reducerende virkemidler som havvindmøller eller decentrale naturgasfyrede kraftvarmeværker.

Hvis købet af svensk vandkraft ikke var bundet til et samtidigt aftag fra et eventuelt Avedøre 2, ville Vattenfall-aftalens CO₂-virkning være afhængig af principperne for, hvordan der korrigeres for import og eksport af el.

Internationalt er der dog ikke nogen fast praksis herfor, hvorfor opgørelsesmetoderne fortsat drøftes både i EU og i klimakonventions-sammenhæng.