

Spm. nr. S 1102

12) Til miljø- og energiministeren af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvilke initiativer vil regeringen tage over for pesticidforbrug uden for landbrugsarealet, dvs. på offentlige arealer som f.eks. pladser og veje samt i private haver m.v. i de udpegede indvindingsområder?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1099.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som enhver vil kunne læse i aviserne, er mange amtsråd og kommunalbestyrelser i fuld gang med at nedsætte forbruget af pesticider, og det er en proces, som det er vigtigt at understøtte. Jeg har tidligere opfordret kommuner og amter til at gøre en aktiv indsats på det område, og jeg har naturligvis også rettet den samme indtrængende opfordring til alle ministerier; jeg har ligeledes opfordret til, at haveejere fremover helt undlader at anvende pesticider.

Miljøstyrelsen vil i år iværksætte et informationsprojekt, som skal oplyse haveejerne om mulighederne for privat havebrug uden brug af pesticider. Miljøstyrelsen skønner, at ca. 7 pct. af forbruget af bekæmpelsesmidler anvendes i private haver, på offentlige arealer eller på arealer, som anvendes til andet erhverv end jordbrug. Jeg kan lige nævne, at mere end 90 pct. af hele forbruget af mosbekæmpende midler anvendes inden for havebruget, og ser man væk fra det, er der altså tale om et meget lille forbrug i private haver. Alligevel synes jeg, det er stødende, at man gør det, når man udmærket kan klare sig uden, og det er det, vores informationsindsats vil gå ud på.

Jeg har bedt mine embedsmænd om at tilvejebringe et samlet billede af anvendelsen af pesticider på arealer, som forvaltes af det offentlige. Undersøgelsen vil ligge færdig til sommer, og vi vil herefter have mulighed for at vurdere, om der skal gribes ind fra centralt hold. Undersøgelsen vil også omfatte de statslige arealer. Jeg har tidligere oplyst Folketinget om de bestræbelser, der gøres inden for mit eget ministerium, inden for Forsvarsministeriet og inden for DSB, som er de tre vigtigste instanser på området, og jeg tror, vi vil komme frem til et meget flot

resultat, hvor både de private haveejere og det offentlige vil foregå landbruget med et godt eksempel.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg takker for svaret.

Jeg vil understrege, at jeg synes, det ville være utrolig kedeligt og uheldigt, hvis vi kom i den situation, at det lykkedes at lave en effektiv indsats for pesticidfrit landbrug inden for et område, der har særlig interesse for udvinding af drikkevand, hvis vi alligevel måtte konstatere, at der er pesticider i grundvandet, fordi der ikke er fulgt op med et forbud mod brug af pesticider i private haver og på offentlige arealer, som ligger i de samme vandindvindingsområder.

Jeg er godt klar over – jeg har fået det at vide én gang – at man ikke kan diktere amter og kommuner, at de ikke må bruge de midler, men jeg vil alligevel spørge ministeren: Er det ikke muligt, at man fra centralt hold kan lægge så meget pres på, at det er en betingelse, at der er taget lignende skridt over for det offentlige og private haver, for at man f.eks. kan få støtte til at gennemføre de omlægninger, der skal ske i de områder, der har særlig interesse for indvindingen af drikkevand, og derigennem sætte lidt magt bag kravet, så man sikrer, at problemet ikke opstår? Vi har jo set ved et eksempel fra Bramdrupdam, at det netop er andre pesticider, som stammer fra havebrug og andre ting, der har været med til at lukke nogle vandboringer.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det synes jeg hr. Hindrup Andersen har ret i, og vi skal finde ud af, hvordan vi kan tage livtag med dem med en kærlig arm.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1103

13) Til miljø- og energiministeren af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvilke former for kompenserende foranstaltninger og/eller erstatninger vil regeringen tilbyde de landmænd, som pålægges særlige driftskrav i forbindelse med udpegnings af indvindingsområder til drikkevand?«