

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1099

9) Til miljø- og energiministeren (19/1 96) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ophør med brug af pesticider på jorden over grundvandsreservoirer entydigt fjerne pesticidresterne i grundvandet, eller vil der via de vandstrømmende lag ske en stadig forurening fra omliggende arealer, hvor der fortsat må anvendes pesticider?«

Begrundelse

Amterne er ved at udtage sprøjtefrie zoner for at sikre en række indvindingsområder for drikkevand. Spørgeren ønsker via en række spørgsmål om rammerne for dette arbejde at få belyst, hvilken effekt indsatsen forventes at få miljømæssigt, hvilket omfang indsatsen har i forhold til det samlede drikkevandsforbrug, hvilke tilbud de berørte landmænd vil få bl.a. i forhold til landmænd, som omlægger, selv om de ligger uden for de berørte områder, samt hvilke tiltag der i øvrigt planlægges for at beskytte åer og vandløb generelt.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil kort motivere, hvorfor jeg stiller spørgsmålene. Det er jo, fordi man nu i amterne diskuterer livligt, hvilke områder der skal udtages, og hvilke rammer der er for udtagelsen af de områder, der har særlig interesse med henblik på drikkevandsindvinding.

I den forbindelse synes jeg også, det vil være interessant at få belyst, hvad effekten ville være miljømæssigt af sådan en indsats, som man planlægger, hvilket omfang indsatsen har i forhold til det samlede drikkevandsforbrug, hvilke tilbud de berørte landmænd vil få bl.a. i forhold til de landmænd, der f.eks. vil blive pålagt en ændring af deres produktion, og hvordan det vil se ud i forhold til de landmænd, der ligger uden for områderne, samt endelig hvilke tiltag der planlægges for at beskytte åer og vandløb generelt, fordi det her jo alene drejer sig om de særlige drikkevandsområder.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg synes, det er et helt centralt spørgsmål, som hr. Bent Hindrup Andersen har rejst over for mig. Og inden jeg nu svarer på det første af den serie af spørgsmål, som hr. Bent Hindrup Andersen rejser, er jeg nødt til at komme med den generelle bemærkning, at vi ikke er færdige endnu, og det vil sige, at en række af svarene vil være foreløbige, fordi der stadig forestår vigtige forhandlinger med amterne og med organisationerne, før vi kan give svar på de centrale spørgsmål, som hr. Bent Hindrup Andersen nævner.

Det er også spørgsmålet om hele Jordforureningsudvalget, hvis arbejdes afslutning er en forudsætning for, at vi kan sige præcist, hvad det er for indsatser, der vil blive gjort i de udpegede drikkevandsfølsomme områder i amterne.

Amterne er i øjeblikket ved at udpege de områder med særlige drikkevandsinteresser, som skal indgå i de reviderede regionplaner, der træder i kraft til næste år.

Ifølge Miljøstyrelsens vejledning om udpeging af områder med særlige drikkevandsinteresser skal amterne udpege områderne, så der bliver tale om hele og afgrænsede grundvandsmagasiner uden væsentlig strømningsmæssig forbindelse med andre grundvandsmagasiner. Såfremt man ophører med brug af pesticider på jordoverfladen inden for de således udpegede områder, vil der ikke ske nogen yderligere forurening med pesticider af områderne. Tilførslen fra overfladen vil være stoppet, og områderne skal være afgrænsede på en sådan måde, at der netop ikke sker en tilstrømning af pesticidforurenede vand fra de omliggende magasiner.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvad der menes med »væsentlig«, for det er jo kun ganske små mængder, der skal være tale om, før de har en forurenende effekt på grundvandet. Og hvordan vil ministeren forklare, at der ikke sker nogen udvaskning af pesticider, når man bruger pesticider på naboområderne? Vi ved, at op til måske 40-80 pct. af pesticiderne fordamper ved udbringningen, og en stor del falder netop ned på naboområderne. Hvordan kan ministeren garantere, at der ikke vil ske en udvaskning af pesticider fra de udtagne områder, når naboområderne ikke er med?