

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 169: Forslag til lov om ændring af forskellige pensionsbestemmelser.

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 17/1 96).

Forhandling

Jens Peter Verner (S):

Jeg skal tilkendegive, at Socialdemokratiet tilslutter sig det fremsatte lovforslag. Lovforslaget ajourfører en række pensionsbestemmelser i overensstemmelse med de aftaler på tjenestemandslignende vilkår, der er indgået af finansministeren vedrørende de ansatte. For disse grupper garanterer staten pension efter principperne i tjenestemandspensionsloven.

I løbet af 1995 er der på nogle skoleområder indgået aftaler om ansættelse på overenskomstvilkår med tilhørende forsikringsmæssige pensionsordninger, og med dette lovforslag sikres det, at såvel medlemskab af statsgaranterede pensionskasser som forsikringsmæssige ordninger er dækket ind rent pensionsmæssigt, og det synes vi er i orden.

Anders Mølgaard (V):

Som bekendt er dette lovforslag bare en ajourføring af pensionsbestemmelserne, og derfor tilslutter vi os naturligvis lovforslaget fra Venstres side.

Lene Espersen (KF):

Lovforslaget får også tilslutning fra Det Konservative Folkeparti.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Så vidt vi kan se, er dette her kun teknik og endda velbegrunder teknik, så medmindre der er nogle, der gør os opmærksomme på det modsatte, agter vi at stemme for lovforslaget.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre kan også tilslutte sig lovforslaget.

Jan Køpke Christensen (FP):

Fremskridtspartiet støtter også det foreliggende lovforslag.

Bruno Jerup (EL):

Lovforslaget er lanceret som en nødvendig ajourføring af pensionsbestemmelserne i en række skolelove, og det understreges også, at det ikke med lovforslaget er tilsigtet, at der skal ske realitetsændringer i forhold til den nuværende retstilstand, men samtidig står der andetsteds, at det er hensigten at styrke de pågældendes retssikkerhed, og det lyder måske ikke helt logisk. Men vi henholder os til, at loven ikke betyder nogen de facto-ændringer af forholdene.

På den baggrund vil Enhedslisten ikke stemme imod det fremsatte lovforslag, men vi vil da godt benytte lejligheden til at understrege, at vi ikke finder disse pensionssystemer acceptable. Vi ville foretrække en ensartet, høj folkepension for alle. Vi mener, at der i pensionssystemet er indbygget en række urimelige forskelsbehandlinger.

Når undervisningsministeren plæderer for, at der skal være et ensartet system, vil vi plædere for det med en langt mere vidtrækkende fortolkning, nemlig en ensartet, høj pension til alle.

Vi er bestemt heller ikke trykke ved, at det i bemærkningerne nævnes, at der er taget højde for en fremtidig udvikling af forsikringsprincipper.

Men som sagt betragter vi lovforslaget som ajourføring.

Addi Andersen (CD):

Finansministeriet, som har kompetencen til lønfastsættelse for den berørte personkreds, har opfordret til mere ensartede formuleringer af løn- og pensionsreglerne i Undervisningsministeriets lovgivning.

Dette lovforslag indeholder disse formuleringer, som fortrinsvis er dækkende for ledere og lærere på tjenestemandslignende vilkår, og de