

Jeg synes, lovforslaget i høj grad er baseret på udvalgets arbejde, og i Det Radikale Venstre mener vi, at opgaven er blevet løst ganske godt. Den hidtidige overbygningsuddannelse var opdelt i årskurser på to skoler, nemlig Den Sociopædagogiske Højskole og Danmarks Lærerhøjskole.

Det foreslås nu at nedlægge kurserne for pædagogerne på disse to skoler og i stedet oprette en ny institution, Danmarks Pædagoghøjskole, som skal have til opgave at udbyde en ny 1-årig, landsdækkende uddannelse for alle pædagoger.

I Det Radikale Venstre hilser vi det velkomne, at det er muligt at tage uddannelsen på deltid, og også, at der bliver mulighed for at tage uddannelsen forskellige steder i landet. Dermed bliver der god lejlighed til, at alle pædagoger får nem adgang til at få en overbygning på deres uddannelse.

Uddannelsen på Danmarks Pædagoghøjskole er blevet kaldt overbygningsuddannelsen for pædagoger, men der er en manglende afklaring af, hvordan pædagogernes samlede muligheder for videreuddannelse ser ud. Skal overbygningsuddannelsen f.eks. kunne give adgang til yderligere videreuddannelse i form af f.eks. kandidat- og ph.d.-uddannelser for pædagoger? Det er nogle spørgsmål, som vi ikke kan besvare endnu. Det må vi se nærmere på, når overbygningsuddannelsen har fået lov til at fungere et stykke tid.

Pædagogernes opgaver ændrer sig hele tiden, og det pædagogiske miljø ændrer sig hele tiden, og derfor er det overordentlig vigtigt, at de mange tusinde pædagoger, vi har her i landet, får god mulighed for at efteruddanne sig. Jeg synes egentlig, at grundlaget er lagt nu. Vi har fået et godt lovforslag om grunduddannelsen, og nu får vi så dette forslag om videreuddannelsen, og om nogle år tror jeg vi har mulighed for eventuelt at bygge ovenpå med en kandidatuddannelse eller en ph.d.-uddannelse.

Så alt i alt er de to lovforslag, der i denne samling er fremsat på dette område, en fantastisk mulighed for, at pædagogerne får bedre uddannelsesmuligheder og dermed på sigt også bedre arbejdsvilkår.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte lovforslag nr. L 168.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Dette forslag går efter vores opfattelse ud på, at der skal foretages en forenklings, idet to institu-

tioner nu skal gøres til én institution, og det kan vi kun billige i Fremskridtspartiet.

Det ser for os umiddelbart ud, som om det er et forslag, vi kan støtte, idet det giver fleksibilitet. Jeg tænker her på, at der både er mulighed for deltids- og heltidsefteruddannelse. Også det, at uddannelsen udbydes regionalt, og at der bliver en central bestyrelse, som dermed naturligvis har et større ansvar, synes vi er ret positivt.

Med hensyn til den delvis deltagerbetaling, som SF betegnede som brugerbetaling, vil jeg sige, at vi naturligvis er tilhængere af, at der kommer delvis deltagerbetaling, men at jeg synes, det er forkert af SF at betegne det som brugerbetaling – men det er jo bevidst – for det er naturligvis ikke brugerbetaling. Hvis det skulle være brugerbetaling, skulle brugerne betale de reelle omkostninger, og så ville der være tale om nogle helt andre beløb. Det er en delvis deltagerbetaling, og det kan vi i Fremskridtspartiet naturligvis gå ind for.

Så alt i alt ser det ud til, at Fremskridtspartiet vil støtte lovforslaget.

**Bruno Jerup (EL):**

Der har på det pædagogiske område igennem lang tid været et ønske om en overbygningsuddannelse til pædagoguddannelsen. Allerede på nuværende tidspunkt findes der et etårigt kursus to steder i landet. Med det foreliggende lovforslag bliver de to uddannelsessteder, der har været taget det hidtidige årskursus, nedlagt, og der bliver oprettet en ny national institution: Danmarks Pædagoghøjskole.

Som man kan se af betænkningen, har der været et ønske om, at det kunne udvikle sig til en uddannelse på et egentligt kandidat- eller ph.d.-niveau. Men det ligger desværre ikke i dette lovforslag. Uddannelsen er kun formuleret som en overbygning, som undervisningsministeren får ret vide rammer til fastsættelse af nærmere regler for. Men vi kan jo se frem til, at der kommer en opfølgning på dette område. I det mindste er lovtæksten tilstrækkelig bredt formuleret til, at ministeren ikke er forhindret i at opfylde betænkningens ønsker.

Det eneste væsentlige problem med denne uddannelse er økonomien. Økonomisk er den placeret under loven om åben uddannelse med de regler, som findes dér. Det kan i praksis betyde en forringelse af de økonomiske forhold for denne nye institution – sammenlignet med forholdene på de to skoler, der i dag udbyder et etårigt kursus – idet man går væk fra taxameterprincippet og i stedet får en delvis finansiering.