

givning, som blev til i en tid, hvor vi selv var i regering, den lovgivning, som den forrige ordfører også nævnte: loven om den fælles pædagoguddannelse.

Dengang var vi enige om, at der også senere skulle laves en overbygning på pædagoguddannelserne, og jeg har med glæde noteret mig, at undervisningsministerens lovforslag på nær et enkelt punkt baserer sig på den udvalgsbetænkning, som der står et enigt udvalg bag ved.

Set med konservative øjne er det en god idé at følge udvalgsbetænkningen, for der ligger en lang række gode principper bag udvalgsbetænkningen. Vi har i Det Konservative Folkeparti aldrig været tilhængere af, der skulle være blindgyder i uddannelsessystemet, og derfor hilser vi også med tilfredshed, at den nye uddannelsesoverbygning vil slutte på bachelor-niveau.

Der skal således være mulighed for – sådan læser jeg i hvert fald både betænkningen og lovforslaget – at gå videre med en kandidat- og senere en ph.d.-uddannelse.

Jeg har også bemærket, at den endelige udformning af disse uddannelser endnu ikke er klarlagt, men at det er ministerens hensigt at sikre, at den bliver klarlagt, når overbygningsuddannelsen er kommet i gang.

Jeg ser frem til en orientering om, hvordan det skal ske, og jeg regner også med og håber på, at ministeren kan bekræfte, at Uddannelsesudvalget vil blive orienteret om, hvordan denne videreudvikling af overbygningsuddannelserne skal foregå.

Lovforslaget afspejler også en fleksibilitet, og det finder vi fra konservativ side er rigtigt, da der er tale om en efteruddannelse. Set med vore øjne er det godt, at efteruddannelsen kan finde sted både på heltid og på deltid, og at den i relation til, at pædagogernes virke finder sted overalt i Danmark, også udbydes regionalt. Derved får alle gode muligheder for at kunne deltage.

Det Konservative Folkeparti har også med tilfredshed noteret sig, at der er stor fleksibilitet også i den tidsmæssige tilrettelæggelse af uddannelsesforløbet. Det behøver altså ikke at være således, at de tre dele, som uddannelsen består af, skal tages umiddelbart i forlængelse af hinanden.

Set med vore øjne er det også godt, at uddannelsen er baseret på princippet om den åbne uddannelse, hvorved der sikres en vis deltagerbetaling i uddannelsen.

Jeg og Det Konservative Folkeparti finder også, at den måde, uddannelsen er bygget op på med en fælles, teoretisk første del på ca. to måneder, derpå en friere anden del, hvor man har mulighed for selv at sammensætte sin uddannelse efter behov, og sluttelig med en tredje del, som indeholder en hovedopgave, har indholdsmæssige valgmuligheder, som vi er tilfredse med og finder er et godt koncept.

Vi har også med tilfredshed noteret os, at der skal finde en bedømmelse sted på alle tre niveauer, og at en del af denne bedømmelse skal finde sted ved hjælp af ekstern censur. Det finder vi er et rigtigt og et godt princip.

Selve uddannelsen skal fagligt forankres i Danmarks Pædagoghøjskole, men dele af uddannelsen kan udbydes ved andre uddannelsesinstitutioner og højere læreanstalter. Vi finder, det er en god måde at udnytte uddannelsesressourcerne og at sikre den geografiske spredning og et højt niveau på. Så det er alt sammen gode og rigtige principper.

Den uddannelse, der lægges op til i lovforslaget, erstatter to eksisterende årskurser for pædagoger, og vi kan derfor naturligvis tilslutte os, at disse to årskurser med lovforslagets vedtagelse og lovens ikrafttræden vil bortfalde.

Vi finder også, det er korrekt, at man beholder en længde på et år, og har også forståelse for, at lovforslaget ikke har erhvervsøkonomiske, miljømæssige eller EU-retlige aspekter og heller ikke store administrative aspekter.

Med hensyn til økonomien har vi noteret os, at der i første omgang er tale om en statslig besparelse på baggrund af, at forslaget er finansieret efter åben uddannelse-princippet, og at der dermed bliver en vis deltagerbetaling.

Vi er helt klar over, at deltagerne efterfølgende formodentlig gennem amterne og kommunerne, som er deres arbejdsgivere, vil stille krav om en vis statslig medfinansiering i form af øgede bloktilskud. Men vi forventer, at disse øgede krav til staten vil kunne holdes inden for det udgiftsniveau, som ligger i øjeblikket, og at udgifterne for staten altså dermed vil blive på det niveau, vi kender i øjeblikket, og ikke vil medføre nogen stor merudgift.

Så på baggrund af, at selve uddannelsen hviler på gode og sunde konservative principper, ville jeg jo sige – andre ville formodentlig bare sige gode og sunde uddannelsesmæssige principper – og at der ikke er nogen stor merudgift, måske endda en mindre udgift, kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig lovforslaget og give løfte om en saglig udvalgsbehandling.