

være opmærksomme på, at det er et område, hvor udviklingen går utrolig stærkt.

Derfor er jeg også glad for, som alle Folketingets partier er det, at regeringen kan tilslutte sig det fremsatte forslag om motiveret dagsorden. Vi finder faktisk, det giver en god anledning til at give Tinget en redegørelse for den seneste udvikling og fremlægge synspunkter om den fremtidige strategi på området i løbet af samlingen 1996-97, og ved denne lejlighed skal jeg nøjes med at gøre nogle få bemærkninger til et par af de synspunkter, der har været fremme under debatten.

Jeg har lyst til at sige noget om det, flere ordførere har været inde på, og som Venstre har gjort sig overvejelser om, nemlig at fremme engelsk som sprog i 1. klasse. Det havde vi jo en lang og indgående debat om i forbindelse med forberedelsen af folkeskolereformen, og jeg mener ikke, der er behov for at tage nye initiativer på det felt netop nu.

Jeg er enig med dem, der har sagt, at i vore bestræbelser på at internationalisere må vi ikke indsnævre aktiviteterne til at omfatte EU-området. Det er klart, at en række EU-muligheder, bl.a. tilskudsordningerne, giver nogle særlige chancer; men det er vigtigt, at hele verden er åben for en række af de initiativer, vi også vil tage fra dansk side, og de muligheder, vi vil give danske studerende.

Fru Lene Espersen spurgte, hvilke initiativer jeg og regeringen ville tage, når det gjaldt om at fremme det internationale miljø på de danske uddannelsesinstitutioner, hvad vi ville gøre for at fremme meritssystemet, og hvad vi ville gøre for at fremme den internationale dimension i voksenuddannelserne og folkeoplysningen. Jeg mener faktisk, jeg berørte det i mit første indlæg, men netop det kan indgå i den statusopgørelse, jeg skal give Folketinget i næste samling.

Hr. Kjeld Rahbæk Møller var inde på et område, som jeg synes er meget væsentligt at få fremhævet ved denne lejlighed, nemlig at hvis vi vil gøre os håb om at modtage udenlandske studerende, gæstelærere og lærere i det hele taget her i vort land, skal vi selvfølgelig først og fremmest lære at være åbne over for dem, der allerede er bosat her i landet og gør brug af vort uddannelsessystem på en række forskellige områder. Her er et og andet tilbage at ønske, forstod jeg på hr. Kjeld Rahbæk Møller, og det er jeg enig i; men tingene hænger uvægerligt sammen, og det må vi være opmærksomme på i vort videre arbejde.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen sagde, at netop ved at sammenligne os med andre bliver vi på godt og ondt klogere på os selv. Det hænger nøje sammen med, at vi må åbne vore grænser og vore institutioner, så udenlandske studerende og lærere også kan komme til Danmark.

Endelig vil jeg sige, at en række forslag og initiativer – også dem, partiet Venstre har gjort sig overvejelser om i sit udmærkede oplæg – kræver ikke blot ændrede holdninger og en aktiv indsats af os alle sammen, men også ekstra midler. Det er en sag, vi nødvendigvis må se på fra år til år i forbindelse med de finanslove, som bestemmer, hvilke midler der vil være til rådighed for at sætte yderligere gang i hele internationaliseringen.

For mit vedkommende vil jeg takke for en god debat om dette væsentlige emne.

Anders Mølgaard (V):

I min begrundelse for forespørgslen understregede jeg, at det primære formål med den var at sætte fokus på målsætninger og principper og sætte gang i en positiv proces, som kan føre til formuleringen af en regulær national strategi for naturlig integration af den internationale dimension i alle dele af vort uddannelsessystem. Det lader til, at dette er lykkedes.

Et par af ordførerne har påpeget, at fyrtårnene og sigtepunkterne i Venstres oplæg er meget ambitiøse, og det er en kritik, jeg tager til mig med stor glæde. Vi føler i hvert fald, at dette tema forpligter os til at tænke 10, 20 og 30 år ud i fremtiden.

Jeg mener, vi med debatten i dag har fået et positivt afsæt for at formulere en national strategi, og jeg glæder mig over den brede enighed i Folketinget om dette tema.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 32 af Anders Mølgaard (V), Jens Peter Vernersen (S), Lene Espersen (KF), Kjeld Rahbæk Møller (SF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Jan Køpke Christensen (FP), Bruno Jerup (EL), Addi Andersen (CD) og Poul Nødgaard (DP) (se foran) vedtoges enhstemmigt med 119 stemmer.