

pengene fra andre forfattere, der er berettiget til at få afgifter.

**Formanden:**

Kulturministeren og derefter fru Ester Larsen. Nå, kulturministeren renoncerer i første omgang. Ja, efter de signaler, jeg har fået, ser det ud, som om det er fru Ester Larsen.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Ifølge gældende regler udregnes biblioteksafgiften efter de principper, der er listet op i loven, og forslaget indeholder, at så skal de også udbetales til dem, der har optjent dem. Derfor er der ingen ekstraomkostning ved denne bestemmelse.

I krafttrædelsen er selvfølgelig den, som står i lovforslaget.

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg vil godt her ved afslutningen af debatten sige, at det er min agt, som det står i loven, at fremsætte et revisionsforslag og lægge det frem til bred diskussion i Folketinget i næste folketingsår, 1996-97.

Så vil jeg også godt understrege – fordi der tilsyneladende er sat spørgsmålstegn ved det – at de embedsmænd, Kulturministeriet bruger, er dygtige, kan deres kram, regner rigtigt ud fra de betingelser, der er stillet op for beregningerne.

Jeg synes ikke, det er rimeligt ved en folketingsdebat af denne art at sige, at embedsmænd under den daværende borgerlige regering, under min forgænger, Græthe Rostbøll, ikke var i stand til at give ordentlige svar til Folketinget, og jeg har heller ikke hørt det før, så jeg har fuld tiltro til de embedsmænd.

Den sidste ting, jeg vil sige, er, at det beløb, der i dag ligger under bundgrænsen, men over bagatelgrænsen på 100 kr., drejer sig om – ud fra de beregninger, jeg har – 2.632.445 kr., det er 2,6 mio. kr. eller lidt mere. Det er en andel af bevillingen, der udgør 1,982 pct.

Jeg kan ikke med den indgåede finanslovsaf-tale forstå lovforslaget på anden måde, end at penge skal tages fra nogle for at gives til nogle andre. Der er et fast beløb afsat på finansloven, og det ved i hvert fald vi, der i mange år har haft vores gang i Folketinget.

**Ester Larsen (V):**

Der lå i mit indlæg ikke nogen kritik af embedsmænd i Kulturministeriet, men en konstatering af, at de beregninger, der blev forelagt, ikke kom

til at holde stik. Det blev et væsentlig højere antal forfattere, der ikke fik del i afgiften. Der er en stor afvigelse mellem virkeligheden og beregningerne. Det er det, jeg har udtalt mig om. Og forslaget indebærer, at man skal have den andel, som man er berettiget til. De 2,6 mio. kr., som bortfalder, fordi de ligger under bagatelgrænsen, bliver jo overført til nogle andre, som så tjener på andres afgifter.

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg glæder mig over, at der her ved slutningen af debatten om et hovsaforslag synes at brede sig en enighed om, hvad det rent faktisk drejer sig om, og det er jo lige præcis det, vi har haft en overgangsperiode til: at få de erfaringer, ganske som det var forudsat, da loven blev vedtaget. Problemet er, at der er partier, der er i en kattepine med dette forslag, men den skal jeg ikke bringe dem ud af.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden**

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Boligudvalget (18/1 96):**

Udtræder: Jens Hald Madsen (V)  
Nyt medl.: Søren Sørensen (V)

**Udenrigsudvalget (18/1 96):**

Udtræder: Jens Hald Madsen (V)  
Nyt medl.: Søren Sørensen (V)