

i initiativer for det kommende år, for 1997, og der står jo netop ingen ikrafttrædelsesdato i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg har vist én gang lovet, at jeg ikke skal gå meget i polemik en fredag eftermiddag, men når nu fru Karen Højte Jensen to gange antyder, at der skulle være mangler i forslaget, vil jeg bare lige nævne, at der er en ikrafttrædelsesdato: dagen efter offentliggørelsen i Lovtidende.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg begynder også at blive lidt betænkelig. Det er, som om både Venstre og De Konservative ikke har gjort deres hjemmearbejde ordentligt, men jeg håber da, at de står ved det forslag, der er fremsat her, og det vil sige også står ved, at det, når der er konstateret en opslutning bag det, træder i kraft fra den dag, det er offentliggjort, medmindre andet gælder. For ellers må man indrømme, at så har kulturministeren jo lidt ret. Hvorfor haster det egentlig så så meget med at få lavet det forslag, hvis ikke det er andet end en almindelig markering?

Vi fastholder vores støtte til lovforslaget, og så må vi finde ud af et forslag til en finansiering, så det kan gennemføres snarest muligt.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Biblioteksafgiften er samfundets betaling til forfattere og andre for borgernes bibliotekslån af deres værker. Tanken bag afgiften er rimelig nok. Når samfundet gennem gratis udlån reducerer salgsmulighederne af værkerne, er det anstændigt, at forfattere og andre kompenseres af det offentlige.

Nu kan en sådan compensation selvsagt konstrueres på utallige forskellige måder. Som det har været nævnt, blev den gældende lov vedtaget i 1991, og som flere gange bemærket indeholder den en revisionsbestemmelse.

Nu vil det være meget let, som det allerede er sket, at forsøge at afvise forslaget med henvisning til denne lovparagraf. Spørgsmålet er bare, om det vil være særlig rimeligt. Vi har nemlig allerede tilstrækkelig mange erfaringer, der viser, at den bundgrænse, der kom ind under udvalgsbehandlingen, virker helt urimelig.

Som det fremgår af bemærkningerne, forhindrer den nuværende bundgrænse for udbetaling af afgift ikke mindre end 5.600 forfattere i at få

så meget som én krone for samfundets brug af deres værker. Det svarer til 43 pct. af 13.171 berettigede. Og de mister deres penge totalt, idet der ikke er en overførsel til næste år, men en overførsel til dem, der er over bundgrænsen.

Bundgrænsen udgjorde i 1995 1.301 kr. Det er en meget, meget høj bagatelgrænse. Der er ingen parallel til den grænse andre steder, i hvert fald ikke når det drejer sig om betaling til det offentlige.

Venstre vil ikke fralægge sig sit ansvar for vedtagelsen af denne bundgrænse, der kom ind under lovens udvalgsbehandling, men når virkningen bliver en ganske anden end det, der var tænkt, kan det da være rigtigt at rette op på uretfærdigheden, også selv om det sker før tiden.

De beregninger, Kulturministeriet forelagde under sagsbehandlingen, viste sig at være ganske uden hold i virkeligheden.

Havde det daværende Folketing vidst, at den konstruktion, de vedtog, ville udelukke knap halvdelen af forfatterne fra at få del i bibliotekspengene, så er det min overbevisning, at så ville loven aldrig være blevet vedtaget i den form.

En ændring af bundgrænsen udløser ikke yderligere bureaukrati, idet afgiften uafhængigt af bundgrænsens størrelse skal beregnes for alle potentielle modtagere. En nedsættelse af bundgrænsen vil virke som anerkendelse og opmuntring for de mindre populære, de mindre udlånte forfattere, men det er ikke nødvendigvis de ringeste. En nedsættelse af bundgrænsen bør efter mit bedste skøn ikke afvente en lovrevision, men den bør opfattes som en justering af et fejlskøn, som en imødekommelse af et berettiget ønske.

Når 100-kroners-grænsen er valgt, så er det en konsekvens af Biblioteksafgiftsnævnets forslag til en sådan ny grænse. Der er ikke tale om en merbevilling. Der er tale om, at de penge, der udløses via afgifter, tilfalder dem, der har indtjent dem.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge fru Ester Larsen: Hvad mener fru Ester Larsen om ikrafttrædelsestidspunktet? Og hvad mener fru Ester Larsen om finansieringen af forslaget? Hvordan skal pengene hentes?

Vi vil gerne give vores tilslutning og stå fast på vores tilslutning til forslaget, men det skal selvfølgelig ikke resultere i det skræmmebillede, kulturministeren skitserede, med, at man tager