

klaringer på det, men jeg vil gerne høre, om ministeren i dag vil begrunde forskellen, og om beløbene, som vi har tydet os frem til, er rigtige.

Med disse kommentarer går vi ind i en positiv udvalgsbehandling og ser gerne, at lovforslaget bliver vedtaget.

#### **Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg vil godt sige tak til ordførerne, men naturligvis især tak til dem, der har sikret et flertal for, at denne lovgivning kan komme igennem, og tak til fru Hanne Andersen fra Socialdemokratiet.

Fru Ester Larsen sagde, hvad også andre ordførere har været inde på, at der var en fodfejl i efteråret. Indrømmet. Der er ingen som helst tvivl om fra min side, at det var et uheldigt forløb, og ingen skal beklage det mere end jeg. Jeg havde ét eneste ønske i forbindelse med tonekunstudvalget, og det var at styrke den rytmiske musik. Det ser nu ud til at gå i opfyldelse: Der er flere penge, og et gammelt næret ønske om at dele udvalget bliver opfyldt.

Jeg er lidt uforstående over for fru Ester Larsens spørgsmål om de flere penge og den megen administration, for det er jo lige præcis understreget, at det skal være kunstnere, der sidder i disse 3-mands-udvalg. Det vil altså sige, at også de administrative penge bortset fra til en kvart sekretær går til aktive, skabende kunstnere. Så det er såmænd fint nok.

Tak til fru Karen Højte Jensen for tilslutningen. Jeg fik ikke helt fat i, om fru Margrete Auken ville tilslutte sig, men principielt vistnok, og det vil jeg så også glæde mig over.

Så vil jeg gøre opmærksom på, at lige præcis nogle af de gamle diskussioner gik, som fru Margrete Auken sagde, ud på, om man i det litterære udvalg skulle have noget for børnelitteraturen. Sagen er, at lige netop ved denne lejlighed kom en børnebogsforfatter ind i 3-mandsudvalget for litteraturen for at understrege ønsket fra min side om at prioritere børnelitteraturen.

Jeg skal også sige tak til Det Radikale Venstre for tilslutningen.

At hr. Kim Behnke og jeg er uenige om Kunstfonden, det er, hvad det er, men hvor de 2 mio. kr. kommer fra, som hr. Kim Behnke omtaler, ved jeg ikke. Der er tale om 1 mio. kr. ekstra til tonekunstudvalgene, og der er tale om 0,3 mio. kr. ekstra i administrationsudgifter. Så der må være nogle, der ikke kan læse tal.

Til hr. Bent Hindrup Andersen skal jeg for det første sige tak for håndslaget. Spørgsmålet om vægtningen af de midler, der er til rådighed for den ene og den anden del – det klassiske og det rytmiske udvalg – er lige præcis et spørgsmål, som naturligvis kan diskuteres af Folketingets Kulturudvalg under behandlingen.

Den vægtning, der er foretaget fra min hånd, går på historiske erfaringer plus 1 mio. kr. ekstra til det rytmiske. Men det er klart, at jeg synes, det oven i købet ville være meget snusfornuftigt, hvis Folketingets Kulturudvalg diskuterer, om strengen ligger det rigtige sted, og hvis der er brug for tal eller oplysninger, svarer jeg gerne på spørgsmål. Det eneste, der ikke kan ændres ved, er det totale beløb, fordi regeringen har en aftale med Det Konservative Folkeparti, og vi holder aftaler om finansloven.

Så jeg siger tak og håber, at lovforslaget må få en let gang gennem Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **8) Første behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift. (Nedsættelse af bagatelgrænse).**

Af Ester Larsen (V) og Torben Rechendorff (KF) m.fl.

(Fremsat 28/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.