

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 141: Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m. (Uddannelse i levnedsmiddelhygiejne m.m.).

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 9/1 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Wittrock (S):

I Socialdemokratiet glæder vi os meget over dette lovforslag, som er udtryk for, at der nu endelig er forståelse for, at hygiejnen spiller en stor rolle ved forarbejdningen af levnedsmidler.

Hvis vi skal forebygge de levnedsmiddelbårne sygdomme, vi normalt kalder for forgiftningssygdomme, er forslaget et meget vigtigt skridt i den rigtige retning. Vi har længe ønsket os en uddannelse på dette felt. Forbrugerne har også på dette område krav på stor sikkerhed og høj kvalitet, og behovet herfor har været stigende, idet forgiftningssygdommenes antal er steget. Viden og ekspertise er et vigtigt og afgørende element for at forebygge disse tilfælde, og den obligatoriske uddannelse i levnedsmiddelhygiejne er derfor særdeles vigtig og et skridt i den rigtige retning i forebyggelsens navn.

Vi har noteret os, at der i forslaget lægges op til en obligatorisk uddannelse for de ufaglærte ansatte og ufaglærte nyetablerede, og det er både rigtigt og godt. Men der er et problem tilbage, som ikke umiddelbart bliver løst i forbindelse med lovforslaget, og derfor ønsker vi at spørge sundhedsministeren, om vi under behandlingen af lovforslaget måske kunne finde en løsning på det spørgsmål, der vedrører de ufaglærte, som allerede er i branchen. Vi har jo ingen garanti for, at de pågældende personer får den ekspertise og den viden på området, som vi nu kræver af alle, der kommer til efter den 1. januar, så vi vil gerne spørge, om sundhedsministeren mener, der er nogen mulighed for at sikre det under den videre behandling af lovforslaget.

Vi er godt tilfredse med, at der nu etableres en uddannelse i AMU-regi, og vi er fuldstændig enige med hensyn til de forenklinger i procedurerne, vi får i forbindelse med, at autorisationen bliver delegeret til Levnedsmiddelstyrelsen. De

er en naturlig følge af lovforslaget, og dem bakker vi op. Vi er også glade for, at der bliver ensartethed med hensyn til gebyrerne, så der ikke er forskel, uanset om de nu hører under det ene eller det andet ministerium.

Vi kan i det store og hele tilslutte os lovforslaget og er glade for, at det nu endelig er kommet. Vi har ventet længe på det, og det er et rigtig flot og godt forslag, som vi støtter.

Jens Vibjerg (V):

I Venstre flyder vi nu ikke over af begejstring over dette lovforslag.

Den uddannelse i levnedsmiddelhygiejne, der her er lagt op til, burde egentlig være almen viden for enhver, der forlader folkeskolen, for det er en viden, der er brug for i ethvert køkken. Men jeg ved selvfølgelig godt, at så enkel er verden ikke i dag med de typer virksomheder, vi har fået.

Det positive, man kan sige om lovforslaget, er, at det indeholder noget om forebyggelse, og i Venstre lægger vi stor vægt på forebyggelse. Man kan også acceptere, at der på visse områder bliver en forenkling af det nuværende autorisationssystem for levnedsmiddelvirksomheder.

Men der er for mig at se en række negative elementer i dette lovforslag. Det giver bemyndigelser til ministeren, og det er jo ikke det, vi er mest glade for i Venstre. Forslaget indebærer også betydelige merudgifter for AMU-systemet, og de skal selvfølgelig finansieres.

Lovforslaget vil uden tvivl begrænse mobiliteten på arbejdsmarkedet, og det er i høj grad det modsatte, vi har brug for. Hvis forslaget skal følges op, vil det betyde, at der skal stables et omfattende kontrolapparat på benene, og det skal vel også finansieres. Og endelig omfatter lovforslaget ikke dem, der vil have det største behov for undervisning, nemlig dem, der for kortere perioder er inde i disse arbejdsforhold.

Selv om det er min natur at have en positiv indgangsvinkel, er de negative elementer i dette lovforslag lettere at få øje på end de positive, så Venstres endelige stillingtagen vil afhænge af udvalgsbehandlingen.

Henriette Kjær (KF):

Dette lovforslag indeholder jo lidt af hvert. Levnedsmiddelstyrelsen bemyndiges til at varetage autorisation og kontrol med produktlovene under Landbrugs- og Fiskeriministeriets ressort for visse typer virksomheder, ligesom gebyrordningerne tilpasses Sundhedsministeriet og