

linger. Det var jeg inde på i mit første indlæg ved at sige: Jamen så må man begrænse den sejlad, der er i øjeblikket på de eksisterende lejer, som DSB og Sweferry bruger, så må man begrænse deres sejlmuligheder og åbne for fri konkurrence.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Det er rigtigt, at vi kunne bruge megen tid på at slå op i de grønne forhandlinger. Jeg tror også, at når vi gør det, vil man kunne se, at hr. Donner og hans parti absolut ikke er tilhængere af EU, men trods det har henvist til Kommissionen gang på gang i den her sag. Det er da klart, som jeg også sagde det i min ordførertale, at det principielt er ligegyldigt, hvad EU siger – og for den sags skyld også Konkurrencerådet. Men når man har den grundlæggende holdning, som Fremskridtspartiet har, at der skal fri konkurrence til, er det naturligvis lykkeligt, at også Kommissionen, ser det ud til – og Konkurrencerådet i hvert fald – er ganske enig med Fremskridtspartiet i, at det er den eneste måde, vi får priserne i bund på disse overfarter på.

Når jeg nævnte de pågældende ruter, som jeg også mente skulle have været med i sådan et beslutningsforslag, var det jo, fordi det netop er fire tabsgivende DSB-færgeruter, jeg taler om, altså Århus-Kalundborg, Esbjerg-Fanø, Kalundborg-Samsø og Bøjden-Fynshav, og det er ruter, som regeringen ønsker at give statsstøtte til. Derfor nævnte jeg netop disse fire ruter. Jeg er godt klar over, at der er flere færgeruter, som burde liberaliseres, men sådan er der jo så meget. Når man ikke hører ordentligt efter, opstår der problemer.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg skal ikke blande mig så meget i de to fremskridtspartiets eller Dansk Folkepartis og Fremskridtspartiets interne slagsmål om, hvem der er vidtgående nok, men jeg synes, at det er noget mærkeligt at høre på, at man skulle fremsætte forslag om de ting. Det kan man jo så gøre fra Fremskridtspartiets side.

Hvem – af private – vil gå ind og give en underskudsdekning på 100 mio. kr. til Ask og Urd? Hvem vil gå hen og betale underskuddet til de danske øer? Samtlige småfærger giver jo underskud. Det er ikke bare staten. Hvilke private er der tale om? Så kom dog med et forslag, som pavisser, hvem der kan gå ind – uden at få

underskudsdekning. Eller skal samtlige danske småøer overhovedet ikke have nogen færger i fremtiden? Det er det rene volapyk, det, der bliver sagt her.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af arbejdsskade. (Indførelse af pludselige løfteskader som nyt arbejdsskadebegreb m.v.).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 14/12 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Lone Møller (S):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg på Socialdemokratiets vegne kommentere forslaget.

Efter at jeg i en del år, før jeg kom i Folketinget, har behandlet arbejdsskadesager og specielt løfteskader for grupper, som er særlig udsat for løfteskader, er jeg utrolig glad for, at vi nu tager fat på at udvide arbejdsskadebegrebet – ikke godt nok, ikke klart nok, vil nogle sikkert sige, men jeg er dog af den opfattelse, at det vil være en stor forbedring til grupper, som i dag har svært ved at få anerkendt løfteskader efter den nuværende lovgivning.

Det nye skadebegreb er sammensat af elementer fra det hidtidige ulykkesbegreb og det