

forretningsmæssig risiko. Går det rederiet godt, vil der naturligvis altid være en konkurrent, der ønsker at udnytte de allerede etablerede færgefaciliteter.«

Videre skriver de så:

»Stena Line har her i Frederikshavn lejet arealer af statshavneadministrationen. Her har vi deltaget i anlægget af 2 færgelejer, selv betalt ét færgeleje, opført terminaler etc. i alt for ca. 100 mio. kr. Hvis en konkurrent ønsker at sejle fra vore anlæg, er svaret nej. Man kan ikke pålægge en virksomhed at stille produktionsanlæg til rådighed for en konkurrent.«

Jeg tror, at det fortæller lidt om den opfattelse, konkurrerende virksomheder har af hinanden.

Og så vil jeg gerne sige, at den holdning, jeg har givet udtryk for: at vi ønsker fri konkurrence, at vi ønsker, at vi nu skal lave en anlægspier nr. 4, og at det skal godkendes af Kommissionen, er noget, som Venstre i går og i dag står hundrede procent bag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

For god ordens skyld. Hr. Donner citerede mig for at have sagt, at Transportrådet havde truffet en afgørelse. Det kan jeg umuligt have sagt. Transportrådet træffer nemlig ikke afgørelser; det er, som dets navn siger, et råd. I rådet undersøger de ting, de fremlægger resultaterne af deres undersøgelser, og så træffes afgørelserne i øvrigt her i huset. Jeg synes lige, at det skulle på det rene, og hr. Donner vil jo sikkert også nok give mig ret i, at det forholder sig sådan.

Men selvfølgelig ville det være interessant at kende argumenter imod det resultat, som rådet i sin undersøgelse er kommet frem til. Og det frittede jeg hr. Stefan G. Rasmussen ud om: Hvor er argumentet imod Transportrådets beretning om sagen? Det har vi ikke hørt noget om fra hr. Stefan Rasmussen.

Jeg frittede også hr. Stefan Rasmussen ud om argumenter for, at Det Konservative Folkeparti har ændret standpunkt fra hr. Ikasts afgørelse i 1991 og fra Det Konservative Folkepartis positive afstemning i forbindelse med lovforslaget om DSB Rederi i 1995.

Som svar spiste hr. Stefan Rasmussen Folketinget af med en forklaring på, hvad konservatisme betyder. Det har der ikke været spurgt om, og det har ingen relevans i sammenhængen. Men det undrer mig ikke, at hr. Stefan Rasmussen ikke kommer med nogen argumentation, for den lader sig ikke finde, vel?

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg skal kort kommentere de bemærkninger, der har været.

Jeg kan sige til hr. Jan Kørpe Christensen, at jeg ikke på noget tidspunkt har været ude af salen. Jeg har fulgt debatten med meget stor interesse og turde såmænd ikke engang gå på toiletet, for så var jeg bange for, at debatten var overstået, når jeg kom tilbage. Så jeg har fulgt meget med.

Og jeg kan sige, at ved at læse i Folketingets forhandlinger vil man kunne se, hvad hr. Kørpe Christensen sagde, men man vil selvfølgelig ikke kunne udlæse, med hvilken stolthed i stemmen det blev sagt. EU vil nok sætte tingene på plads, sagde hr. Kørpe Christensen med slet skjult stolthed, og det var det, jeg henviste til, da jeg sagde, at hr. Kørpe Christensen nok er særlig glad for EU.

Det er rigtigt, at vi – det har jeg kommenteret én gang – ikke har omtalt de færgeoverfarter i vores forslag, som hr. Kørpe Christensen nævnte. Jeg kan så ikke forstå, at han ikke tog de sidste med: over til Ærø og imellem Falster og Fyn. Man må jo nok have dem alle sammen med så.

Hr. Heiselberg havde svært ved at forstå Ole Donner. Ja, det tror jeg, når man ikke hører efter, hvad jeg siger. Hr. Heiselberg sagde, at færgerne ikke skulle ligge og sejle gratis. Nej, og det har jeg heller aldrig udtalt mig om. Jeg sagde, at de havde fået nogle gratis færgelejer på et tidspunkt.

Så henviser hr. Heiselberg til, at nogle private, der bygger nogle færgelejer, ikke behøver at stille dem til rådighed for andre. Nej, det behøver man såmænd nok ikke at spørge om. Hvis jeg køber en bil, har jeg jo ikke nogen pligt til at låne den ud til naboen. Sådan er det sikkert også med færger, uden jeg i øvrigt har undersøgt det.

Og så kommer hr. Heiselberg med noget om, at vi har solgt færgelejerne osv. til et privat rederi. Ja, og har bagefter sagt: Men I behøver i øvrigt ikke at betale nu, for de 1,2 mia. kr., vi skulle have haft nu, kan vi godt vente lidt med, for hvis der nu kommer noget konkurrence, er det ikke sikkert, at I skal af med så mange penge.

Jeg vil godt sige til hr. Melchior, at hvis jeg har brugt ordet afgørelse, beklager jeg, for jeg ved selvfølgelig godt, at rådet kun kommer med anbefalinger.

Men hr. Melchior efterlyste så argumentationen for, hvorfor man ikke vil følge disse anbefa-