

er det regeringens agt i løbet af kort tid at præsentere Folketinget for et anlægslovforlag, der bemyndiger trafikministeren til at foretage det fornødne med det formål at skabe mulighed for konkurrence på Helsingør-Helsingborg-overfarten.

Det er også regeringens agt at arbejde videre med sagen, for så vidt angår at skabe enighed mellem den danske regering og Europa-Kommissionen om, at det er den rette måde at gøre det på. Som kendt af Folketinget havde jeg i onsdags en drøftelse herom med konkurrencekommissær Karel Van Miert, og som konkurrencekommissæren udtrykte efter mødet, gjorde vi fremskridt. Det er naturligvis regeringens agt at fortsætte drøftelserne med Kommissionen med henblik på at søge at opnå enighed om modellen, hvorfor regeringen agter at foreslå Folketinget at bemyndige trafikministeren til at foretage de nødvendige dispositioner, der skal sikre muligheden for fri konkurrence på Helsingør-Helsingborg-overfarten.

#### **Poul Andersen (S):**

Jeg skal bare sige, at vi ganske kort før jul havde en stor forespørgselsdebat her i Folketinget vedrørende dette spørgsmål. Socialdemokratiet har ikke ændret opfattelse: Vi ønsker etablering af et selvstændigt færgeleje i Helsingør, sådan at der kan opnås reel og fair konkurrence.

Derfor skal jeg afvise det foreliggende forslag.

#### **Svend Heiselberg (V):**

Venstre har altid ønsket fri konkurrence på Helsingør-Helsingborg-overfarten. Det har vi altid arbejdet for, og det vil vi fortsat arbejde for. Det gentog vi også i forbindelse med forespørgselsdebatten den 5. december sidste år, og det er det, vi har villet tilskynde til ved at lave en aftale med regeringen om at fremsætte en anlægslov, der vil gøre fri konkurrence mulig ved at tilbyde, at investorer kan anlægge et færgeleje ca. 300 m syd for det eksisterende færgeleje. Jeg håber, det kan være en længe tiltrængt løsning på det problem.

Kommissionens holdning betyder selvfølgelig noget for Venstre, og selvfølgelig fastholder vi, at en løsning skal kunne godkendes af Kommissionen, men det er min opfattelse, at vi her vil finde en løsning, som Kommissionen kan acceptere, og kan den ikke acceptere det foreliggende, skal vi selvfølgelig arbejde videre på at finde en løsning, som Kommissionen accepterer.

#### **Stefan G. Rasmussen (KF):**

I går aftes kunne jeg ikke undgå at se den underholdning, der var TV-Avisen, og jeg lagde bl.a. mærke til, at skibsræder Ole Lauritzen både i Danmarks Radio og i TV 2 udtalte:

»Det forslag, der er kommet frem nu« – og her henviser han selvfølgelig til det anlægsforslag, som vi endnu ikke ved hvad er – »er et, der sikrer, at der overhovedet ikke kommer konkurrence.«

Og han fortsatte:

»Jeg begynder at have betænkeligheder over, hvor seriøs man er« – underforstået: trafikministerens udspil er.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at den konklusion har jeg og mit parti draget for længst, for hvert eneste minut denne sag trækkes i langdrag enten for at drille eller for at gøre opmærksom på egen eksistens – eller hvad hulen den skjulte dagsorden er – er det de forbrugere, der daglig bruger forbindelsen mellem Helsingør og Helsingborg, der betaler regningen.

Det vil Det Konservative Folkeparti ikke acceptere. Vi skal derfor ikke bruge megen tid på denne debat og blot meddele, at Det Konservative Folkeparti kan støtte beslutningsforslaget. Dog skal jeg understrege, at Det Konservative Folkeparti stadig er af den opfattelse, at fri konkurrence på Helsingør-Helsingborg-overfarten sagtens kan sikres ved optimal brug af de eksisterende havnefaciliteter.

#### **Tommy Dinesen (SF):**

Allerede i august, da Børsen første gang skrev noget om denne sag – og det har det jo gjort lige siden – sagde vi fra SF's side, at vi synes, det er udmærket, at priserne på DSB kommer ned. Det er de så kommet. Vi sagde også, at vi ikke har noget imod konkurrence, og derfor er der også kommet et forslag, som vi synes er udmærket, så der er andre, der kan gå ind, hvis de vil.

Det forslag, der foreligger fra regeringens side om et andet færgeleje, går vi, som vi har sagt det allerede i august, ind for. Vi mener, det er den rigtige måde at gøre det på.

Det er nu tredje gang, vi har diskuteret dette forslag her i salen, og jeg kan nu se, at der skal være et samråd med statsministeren. Efter statsministeren er der nu kun dronningen tilbage. Jeg ved ikke, hvor det ender henne. Det er vel femte eller sjette gang, vi diskuterer forslaget, men som jeg sagde under behandlingen af det andet, tager vi tingene seriøst op i SF og