

I lørdags havde jeg en artikel i Politiken, hvor jeg bl.a. gjorde opmærksom på, at man i stedet for at give fradrag til folk, der ligger og kører frem og tilbage, og i stedet for skrotningsstilbudet, hvor folk fik 6.500 kr. for at købe en ny bil – det synes tilsyneladende alle eller størstedelen her i Folketinget var en god idé – kunne give de penge til folk, der ikke køber en ny bil. Så kunne vi jo nedsætte forureningen.

Det er ærlig talt den slags ting, som jeg godt vil have at man prøver på at kigge på med andre øjne, men der er sikkert lang vej endnu.

Der er jo heller ikke noget i vejen, når man lige for nylig har kunnet se, at Øresundsbroen nu kan få en ekstra udvidelse med to kørebaner til 110 mio. kr. Der er ikke én i Folketinget, der har taget det op. Det er i orden, når bare det er bilismen, der igen får et eller andet. Der er altså godt nok plads til flere biler. Der er tilsyneladende ikke plads til cyklister. Og derfor vil jeg godt forsvare en gruppe, som i hvert fald ikke forurenere, og som oven i købet med den form for transport, de udøver, er med til at gøre befolkningssundheden bedre med noget motion.

Der blev sagt fra trafikministerens side, at bare man tog en cykel med, var det ikke ligesom en billet til at komme over, og hr. Arne Melchior har været inde på det samme. Må jeg ikke godt sige, at der er en forskel på veje og de her to forbindelser, altså Øresundsforbindelsen og Storebæltsforbindelsen, nemlig det, at man skal betale for at komme over, og det er derfor, jeg synes, denne her idé ikke er dårlig.

Hvor Cyklistforbundets idé ikke er god, det er, hvor man kæder en ekstra cykelsti på – det har der ikke været tale om på Storebælt, men på Øresund. Man kommer højt op, og derfor tror jeg, der er ret megen vindmodstand, hvis man bruger det på den måde. Derfor var alle i SF's folketingsgruppe, da jeg foreslog det på vores sommergruppemøde, enige om, at det her var et godt kompromisforslag, som vi godt kunne fremsætte, og det er derfor, det er gjort.

Ministeren var inde på, at der kommer nogle forslag om at forbedre forholdene for cyklisterne. Det er rigtigt, og det er vi enige i, der er slet ikke noget dér; men det her forslag kunne altså godt være ét af dem. Og der sker mange ting rundt omkring i verden. Hollænderne er begyndt at sige, at de, der cykler på arbejde, kan nu få et skattefradrag. Der sker noget i Tyskland. Og der sker noget i Schweiz og andre steder. Derfor kunne vi også godt være med.

Hr. Poul Andersen mente, det var ren mammon for folket, og kom med et andet forslag, som mere går på pendlingen. Det kan jeg da ikke være uenig i, men det her drejer sig ikke så meget om pendling. Det her drejer sig sådan set mere om en trafikform, som jeg godt vil være med til at støtte. Den har brugere også i ferietiden. Der er jo mange, der tager til Sverige på cykelture om sommeren, hele familier, og der er mange, der bruger den på øerne. Så derfor syntes jeg, det var bedre på den måde. Jeg har gudskelov mit parti med og også nogle af de andre partier her.

Hr. Svend Heiselberg sagde, at det var en ejendommelig holdning at have. Nu har jeg prøvet på at redegøre for, hvorfor jeg har den. Og hr. Kaj Ikkast har jeg også svaret. Den sidste var hr. Kjøpke Christensen, som mente, at vi kunne slå en handel af: Hvis vi stemmer ja til det forslag, vi skal til at behandle nu, så kan det godt ske, at man vil være med til at sige ja til det forslag, vi havde. Den slags handler foregår i hvert fald ikke.

Så tror jeg, jeg har været det hele igennem, men jeg må så konstatere, at det her forslag nok ikke får den store opbakning under den videre behandling. Det må vi så lære at leve med, men jeg vil stadig væk sige, at holdningen har jeg i hvert fald, og det, der er blevet sagt fra SF's side, det er i hvert fald noget, vi står inde for på det her område.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Tre små replikker til hr. Tommy Dinesen:

Formålet med forslaget om skrotning af biler og betalingen herfor var dels trafikikkerhedsmæssigt og dels økonomisk til fordel for staten. Det er ikke penge, der kunne være brugt andre steder. Skrotningsordningen medførte betydeligt salg af nye biler, hvorved staten tjente mange, mange flere penge, end den gav ud. Det er klart bevist og dokumenteret, at forslaget statsøkonomisk var en stor fordel.

Så vil jeg gerne takke hr. Dinesen for hans støtte til DCF, Dansk Cyklist Forbund, som jeg som sagt er medlem af. Det er jo meget sødt af ham. Det betyder ikke nødvendigvis, at alle forslag, det kommer med, er gode forslag.

Når hr. Dinesen harcelerer over, hvad man gør for bilisterne – og han henviste bl.a. til milliarder til motorvejene – så vil jeg gerne sige, at bygning af motorveje faktisk også er til klar og betydelig fordel for cyklisterne, for jo flere biler