

ønsker ikke, at vi skal gå over til håndgemæng – vorherre bevares – eller til klapsalver eller piften eller den slags ting, men vi skal også passe på at tale et normalt, dagligt sprog med hinanden og sige hinanden vort hjertes mening. Det kan da aldrig skade nogen.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jamen jeg vil sige til hr. Arne Melchior, at det har overhovedet ikke været min hensigt at kritisere, at hr. Kaj Ikast brugte udtrykket flop. Det forholdt jeg mig faktisk ikke til. Jeg forholdt mig til indholdet af det, han sagde, og for at skære det ud i pap – nu må vi jo godt bruge de ord dér – så vil jeg sige til hr. Arne Melchior, at Det Radikale Venstre støtter ikke SF's forslag. Det lød, som om hr. Arne Melchior var i tvivl om det. Det gør vi ikke, men vi støtter, at det bliver muligt på en fornuftig måde at få cykler med over de to forbindelser, der ikke giver mulighed for det i dag. Og det kan være med shuttlebus, og det kan være andet, og det skal helst ikke være for dyrt.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jamen når vi nu også for fremtiden får en papcykel, så vil jeg da også sige firkantet og ikke rundt som et cykelhjul, hvordan jeg så opfatter fru Peschardts sidste bemærkninger, nemlig at hun er helt enig i den afvisning, ministeren gav af forslaget.

Og så havde jeg da lov til at harcelere en lille smule over, at i hvert fald indledningen af fru Peschardts ordførertale viste, at hun syntes, at forslaget var egnet til at gøre noget mere for cyklisterne. Og dér forstår jeg nu, at det er det altså ikke, og dér er vi enige, og det er dejligt. Det er jeg glad for.

Ole Donner (DF):

Der har været megen negativ omtale af det her lovforslag fra SF. Fra Dansk Folkepartis side vil vi ikke være negative over for forslaget. Vi hører til de partier, der ikke ville være med til at anlægge en cykelsti over Storebælt, fordi det for det første ville være meget dyrt, og det ville nok heller ikke være særlig hensigtsmæssigt af sikkerhedsmæssige grunde.

Men omvendt må vi også sige, at DSB har så mange fortrin ved benyttelsen af Storebæltsforbindelsen. De får en fortrinsret på perioden, og de kommer stort set selv til at bestemme, hvad

de vil betale, så derfor synes vi, det er positivt, at man tænker på at gøre noget for cyklisterne. Vi vil meget gerne være med til at arbejde positivt med det lovforslag i udvalget. Vi tror ikke som andre ordførere på, at folk vil komme slæbende med deres cykel for at komme gratis over Storebælt. Vi tror faktisk, at det kun vil være dem, som er på cykeltur, der vil henvende sig for at komme med over.

Så vi er ikke afvisende over for forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil godt sige tak til de ordførere, der havde sympati for forslaget.

Når jeg tog ordet imod hr. Kaj Ikast – og det er også til hr. Arne Melchior – så var det selvfølgelig, fordi jeg blev noget pikeret over at få at vide, at det er noget flop. Det gør jeg set ud fra, at jeg ærlig talt har noget hjerteblood i det her. Jeg er selv cyklist, har ikke bil, og jeg mener ærlig talt, at det er fantastisk at opleve i det her land, at hvis det drejer sig om bilister, kan man gøre alt. Man kan stille sig herop på Folketingets talerstol og sige: Vi bygger nogle midtjyske tværveje til 7 mia. kr. Så farer samtlige Konservervative og Venstrefolk herop og siger: Halleluja, hvor er det dog godt, det skal vi have.

Men kommer man med noget andet og siger, at der er andre, der skal tilgodeses, nogle af dem, der ikke forurener, f.eks. dem, der går, eller dem, der cykler, så får man at vide, at det kan ikke lade sig gøre.

Eller bruge den samme sum penge, som man bruger på veje, til den kollektive trafik, nej, det kan man ikke. Man kan ikke bruge 7 mia. kr. på at forbedre DSB f.eks. Sådan er mentaliteten her i Folketinget hos et stort flertal, og det er den desværre også hos en stor del af befolkningen.

Når det her forslag er kommet frem, er det selvfølgelig, fordi jeg lyttede meget og kiggede på det forslag, der kom fra Cyklistforbundet. Men som fru Vibeke Peschardt har været inde på, mente jeg ikke, at det var den rigtige måde at gøre det på, fordi de 200 mio. kr. kunne bruges til 200 km cykelsti, og det så jeg hellere rundt omkring i landet.

Men jeg synes ærlig talt, at når der kommer en grøn bevægelse, som Cyklistforbundet er, og den kommer med et forslag, så bør man tage det op. Og jeg synes, det har ret i – også når man kigger på Trafikplan 2005, hvor en tredjedel af trafikanterne her i landet gerne skulle til at være gående eller cyklister – at man skal prøve på at gøre noget alvorligt ved det.