

egentlig godt kunne gøre begge dele, men det er ikke realistisk, og så må vi jo pakke sammen.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten synes, det er et glimrende forslag, som vi såmænd også selv kunne have stillet. Det udtrykker den yderste grænse for tålmodigheden i den sunde fornuft. Vi er imod broerne, fordi de fremmer bilismen og øger kuldioxidudslippet og i øvrigt er skadelige for miljøet, men vi bliver stemt ned. Så forsøger vi at afprøve grænserne for bilfetichismen ved at undersøge mulighederne for at anlægge cykelstier på broerne. Ramaskrig! Derimod udtaler mange sig med varme om, hvor enkelt det ville være at lægge et tredje spor hver vej på motorvejen.

Nu kan vi så prøve en sidste udvej for at fremme mulighederne for at bruge cyklen som transportmiddel rundt i landet i overensstemmelse i øvrigt også med den overordnede trafikpolitik, som den er udtrykt i Trafikplan 2005. Disse muligheder er jo direkte blevet beskåret med broforbindelserne. Derfor må der findes løsninger for, hvordan man som cyklist kan forcere den barriere, der er skabt, og i den forbindelse er det her lille forslag en udmærket løsning.

Arne Melchior (CD):

Først et enkelt ord til hr. Tommy Dinesen om glosen flop. Vi skal også passe på ikke at blive alt for barberede her. Hr. Tommy Dinesen kan jo også benytte frisprog.

Jeg har slået ordet efter – for nu at kontrollere min egen opfattelse – både i Nudansk Ordbog og i Synonymordbogen, og flop er altså synonymt med forbier, fuser, kikser, nitte og den slags ting. Det må man have lov at sige om et andet partis lovforslag, at det er en fuser eller en svipser, og det mener jeg bestemte også det er. Jeg er helt overbevist om, at det er det.

Er det gratis at tage cyklen med fra København til Roskilde? Eller fra Esbjerg til Varde? Næ. Og det har SF, så vidt jeg ved, heller aldrig stillet forslag om at det skulle være. Hvorfor skulle det så pludselig være gratis at tage den med fra Nyborg til Korsør? Eller fra København til Malmø? Det er ikke til at se nogen som helst mening i, og jeg synes, at når hr. Ikast siger flop, så er det meget høfligt og i øvrigt ganske ram-mende.

Jeg forstår slet ikke fru Vibeke Peschardt, der siger, at det har til formål at forbedre forholdene for cyklisterne. Jeg er medlem af og betaler mit

kontingent til Dansk Cyklist Forbund, og jeg er en glad cyklist, og jeg mener, at forholdene for cyklisterne skal være endnu bedre. De er allerede gode, men de skal være endnu bedre. Det har ministeren jo også redegjort for, at det arbejde står fortsat for. Men at det pludselig skulle blive gratis for cyklen og så også for personen? Undskyld, at jeg siger en forbier, men det er vel et mildt udtryk om det.

Hvad cykelstier over disse faste forbindelser angår, er det ikke kun, som hr. Ikast fremstillede det, sikkerhedsgrunde, der taler imod; det er først og fremmest, at der næsten intet behov er for det. Der er jo angivet nogle tal om, hvor mange der ville bruge dem, og hvor stort et trafikspring man kunne tænke sig at der ville blive, hvis der blev en cykelsti, og at det antal, der kan være tale om, slet ikke retfærdiggør så dyre anlæg. Og man skal altså også igennem en tunnel. Nej, kom ikke her med den!

Må jeg lige minde om, at der findes et notat fra Øresundsselskabet, som enormt fyldestgørende og også med henvisning til udenlandske erfaringer og indretninger viser, at det hører ingen steder hjemme at anlægge en sådan cykelsti. Jeg havde også følelsesmæssigt sympati for det i starten, men ved at undersøge det nærmere og grundigt, som jeg har gjort sammen med andre, må jeg sige, at det har overhovedet ingen fremtid for sig og giver ingen mening.

Jeg havde sandelig ventet, at hr. Tommy Dinesen ville være kommet med noget med en vandcykelordning. Det havde, synes jeg, klædt hr. Tommy Dinesen meget bedre: en flot, stor vandcykel, som kunne tage en del landcykler om bord og sejle dem ved siden af toget, eller hvad som helst. Men jeg har fuld tillid til de bestræbelser, som Øresundsselskabet og ministeren gør sig for at sikre, at når disse faste forbindelser står klar, vil cyklistere få en udmærket betjening og behandling. Jeg forventer egentlig ikke, at det bliver andet end i nogle sommermåneder, for jeg tror ikke, der bliver behov for det på andet tidspunkt, og i dag kan man jo også få transporteret sin cykel mellem landsdelene. Så der er slet ikke noget problem i det; det er et kunstigt problem.

Og jeg vil altså have lov at sige, at vi må kunne udtale det herfra, når vi synes, at et forslag ikke giver mening og ikke har mulighed for at blive udført. Og det må også fru Peschardt altså tage med i købet, at det må man have lov at sige. Når man hører debatter i andre landes parlamenter, så er der altså noget mere go i den. Jeg