

kanter, inden Fremskridtspartiet kan sige ja til det.

Sådan som det foreligger på nuværende tidspunkt, må det blive et drønende nej til forslaget. Vi kan så håbe på, at det bliver justeret så meget, at Fremskridtspartiet kan acceptere det; men vi mener faktisk ikke, der er meget fornuft i det her. Det her forslag vil simpelt hen medføre kommunale busselskaber, og derfor håber vi på, at flere ordførere vil tage afstand fra det.

Jeg synes, det var positivt, at i hvert fald både Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet indtil dette tidspunkt har taget afstand fra i hvert fald store dele af forslaget, og at også SF's ordfører er klar over, at der er nogle ting, der skal drøftes grundigt, i denne sag.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg har en mistanke om, at der må sidde nogen i Trafikministeriet, der sætter en ære i at gøre bemærkningerne til lovforslagene komplicerede grænsende til det ubegribelige. Der kunne måske have stået noget i retning af, at de regler, der gælder for ikkeerhvervsmæssig buskørsel, også skal gælde for udlejede busser, og at det er udlejerens ansvar, at det er i orden, eller noget i den retning, for det er det, lovforslaget handler om.

Enhedslisten kan støtte forslaget, fordi der er håb om, at det kan øge sikkerheden for dem, der transporteres, og øge færdselssikkerheden på vejene, når dilettanterne ikke mere kan boltre sig frit.

Til Fremskridtspartiet vil jeg sige, at den sidste vognmand i byen skal jo ikke lukke, han skal bare opfylde bestemmelserne og det vil sige opfylde sikkerhedskravene.

Enhedslisten synes i øvrigt, at det er helt i orden, at kommunerne kan køre med de ældre. Det er der god grund til.

Vi har en smule problemer med, om der sker en utilsigtet begrænsning af foreningskørsel, men det vil vi så se på i udvalget.

Arne Melchior (CD):

I går og i morges og lige til jeg kom herind og hørte starten af debatten, var jeg meget utilfreds med mig selv, for jeg syntes, det her var så svært, at jeg tænkte: Du må jo nok være blevet forkalket, gamle dreng. Men jeg trøster mig nu med, at en række andre ordførere af betydelig yngre årgang også finder vanskeligheder i det, og som fru Jette Gottlieb sagde, så har det lidt med udformningen af bemærkningerne at gøre.

Når man ser det her lovforslag i første omgang, tror man, det er en meget nem ting. Bortset fra én af ændringerne handler det hele jo kun om redaktionelle ting, et »samt« her og et »og« dér og sådan nogle ting. Men når man så går i gang med bemærkningerne, er det altså lidt svært at finde hoved og hale på.

Det er klart, at vi har været med til at godkende intentionerne bag lovforslaget, og det gør vi stadig, og selvfølgelig behandler vi det positivt, men svært er det altså, og jeg kunne forestille mig, at udvalget vil komme til at bede ministeren om at stille noget teknisk ekspertise til rådighed fra sit ministerium – og det tør jeg sige nu, hvor jeg har hørt en række af ordførerne – til at forklare os lidt nærmere, hvorfor det lovforslag er fremsat, hvad det er, det ændrer, og hvorfor det er nødvendigt. Hvad er det, det forbedrer?

Det er klart, at vi ved finbehandlingen af forslaget må se både på plejehjemmenes, idrætsorganisationernes og andres interesser, men selvfølgelig også på erhvervene inden for kørselsområdet.

Jeg er ikke spor i tvivl om, at det nok vil kunne komme til at gå op i en højere enhed, og jeg tilsiger en velvillig udvalgsbehandling, men vi må altså se at få afspændt vandet en lille smule. Og det må da gerne være en generel opfordring til ministeriet om at udforme bemærkningerne, på en sådan en måde, at man siger: Hensigten med dette forslag er at ændre det og det. Det er lidt af en doktordisputats, der er lavet her, og al respekt for doktordisputater, men at de skulle høre til i denne sammenhæng, må jeg nok være lidt skeptisk over for.

Ole Donner (DF):

Jeg må give hr. Arne Melchior ret i, at det kan se ud til at være lidt kompliceret, det her lovforslag; men dér har hr. Melchior og jeg selv jo også den store fordel, at vi kommer så langt nede i ordførerrækken, og hvis vi ikke rigtig har kunnet finde ud af det, så er der jo en hel del, der har kunnet forklare os noget forud. Derfor kan det være en fordel at komme sidst i ordførerrækken.

Jeg vil godt sige, at Dansk Folkeparti er positiv over for en del af lovforslaget, nemlig de restriktioner, der skal være omkring udlejning af busser.

Vi er meget skeptiske over for den del, der omhandler kommunernes ret til at befordre