

Vi kender det jo. Når vi først har åbnet og givet adgang til sådan noget, jamen så går det galt.

Jeg skal så til gengæld sige til ministeren, at hele dette uddannelseskraft, der stilles, er vi for så vidt enige i. Vi mener, det er uansvarligt, at folk, der ikke kører til daglig, får lov til at køre med store busser. Vi vil under udvalgsarbejdet kæmpe for, at vi forlader de store busser, så udlejningsbusser må køre med 17 personer og ikke mere. Så passer det også ind i hele EF-systemet.

Vi går imod, at kommunerne skal have fuld-magt til at have busser kørende på tværs og konkurrere taxa- og hyrevognssystemerne ud.

#### Tommy Dinesen (SF):

Som man har kunnet høre på de ordførere, der indtil nu har haft ordet, er der nogle problemer i det lovforslag, der ligger her. Vi er positivt indstillet over for forslaget, men da vi allerede på nuværende tidspunkt har fået henvendelser fra taxaforeninger, sportsforeninger osv., vil vi under udvalgsarbejdet stille en del spørgsmål, og jeg går ud fra, at der kommer nogle deputationer, og vi vil i hvert fald have, at det her forslag bliver belyst ordentligt, således at vi får konsekvenserne af det, der bliver vedtaget på et eller andet tidspunkt, frem.

Hvor der er nogle skærpede regler for sikkerhed, for bedre uddannelse og for sikkerheden for passagerer, er vi selvfølgelig enige om, at det er ting, der er behov for. Men som sagt: Vi vil godt under udvalgsarbejdet se positivt på de problemer, der ligger, og så må vi så komme tilbage ved anden behandling og finde ud af, om der er nogle ting, der skal laves om i lovforslaget.

#### Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget er en blanding af konsekvenser af EU-lovgivning og præciseringer samt ændringer i kommunernes mulighed for at befordre personer, der er visiteret til plejehjem, men som bor i eget hjem, til og fra behandling.

Vi har i den radikale gruppe drøftet specielt det sidste om befordring af disse personer en del, fordi også vi har modtaget breve fra taxavognmændene, der er bange for, at man simpelt hen nedlægger taxaforretninger i store dele af landet.

På den anden side vil jeg godt sige, at det jo er en relativt begrænset gruppe, det her drejer sig om. De personer, der er visiteret til plejehjem, er altså personer, der bor i eget hjem, men som

kunne være på plejehjem, hvis der i øvrigt var plads til dem. Jeg er ikke præcis klar over, hvor stor persongruppen er, og hvor meget der ligger i det her. Men vi er også parat til at se på det her under udvalgsarbejdet, og vi støtter selvfølgelig i øvrigt forslaget, som det er fremlagt her.

#### Jan Køpke Christensen (FP):

For Fremskridtspartiet er det ikke overraskende, at denne her regering nu fremsætter et sådant forslag. Vi mener ligesom turistvognmændene, at det er døden for mange inden for den private sektor. Det er på linje med den generelle filosofi eller ideologi, der ligger i regeringens politik, og det må vi så forholde os til.

Jeg var ret positiv over for de bemærkninger, der er faldet indtil nu, om, at man under udvalgsarbejdet vil kigge grundigt på, hvad der ligger i det her forslag. Vi mener, der er en del ting, som skal fjernes fuldstændig, og måske også nogle, der skal ændres.

Jeg vil dog sige, at det dér med, at vi ligesom har lidt mere styr på, hvem det er, der udlejer busser, det kan vi støtte. Men vi mener, at der er en del problemer i forhold til det private erhvervsliv. Hvorfor skal den sidste vognmand lukke i den lokale by, fordi man nu gennemfører et forslag som dette?

Og så vil jeg gerne stille ministeren et spørgsmål. Der står: »Det foreslås endvidere, at plejehjem skal kunne udføre ikkeerhvervsmæssig personbefordring« osv. Hvad mener ministeren med plejehjem? F.eks. ved jeg, at Aalborg Kommune ingen plejehjem har; det hedder plejeboliger med tilknyttede servicefaciliteter. Er det det, ministeren mener? Er det, fordi ministeren ikke har koordinering med socialministeren? Hvad mener ministeren med plejehjem? Det er faktisk utrolig vigtigt, at vi har det på plads, hvad det er for nogle kategorier, vi taler om i denne her sag.

Men Fremskridtspartiet mener som sagt, det er fornuftigt med hensyn til udlejning, at man har optimale garantier for, at de busser, der bliver udlejet, er i orden. Vi mener så også, at det forslag, der ligger her, absolut ikke må gå ud over idrætsforeningerne.

Og vi mener selvfølgelig også i Fremskridtspartiet, at når der er så mange negative elementer i dette forslag, så må det tage en rum tid, før det bliver færdigbehandlet i udvalget. Jeg ved godt, at den fornemste opgave er at få forslagene hurtigst muligt igennem udvalgene, men her er der i hvert fald et forslag, som skal pilles af fra ende til anden og justeres i alle ender og