

finde ud af, at under bordet, ved siden af bordet og over bordet ikke er det samme, og derfor er det absolut nødvendigt, at børn har et grundlæggende kendskab til eget modersmål, før de kan blive rigtig gode til fremmedsprog. Derfor synes jeg, det er meget væsentligt og centralt, at man i det her lovforslag anvender begrebet andetsprog.

#### Jan Kørpe Christensen (FP):

Først skal jeg understrege, at Fremskridtspartiet jo er med i folkeskoleforliget. Men når man indgår forlig, er der naturligvis nogle områder, hvor man ikke er enige; man må give og tage under forlig. Et af de områder, hvor Fremskridtspartiet har meddelt, at vi vil fremsætte beslutningsforslag, er om afvikling af modersmålsundervisningen.

Fremskridtspartiet og Venstre er forskellige på det område, for Venstre ønsker, at der skal være en frivillighed for kommunerne, altså at skatteyderne stadig væk, hvis kommunerne ønsker det, skal betale for modersmålsundervisning. Fremskridtspartiet ønsker ikke, at skatteyderne skal betale en eneste krone til modersmålsundervisning, og det er forskellen på Venstre og Fremskridtspartiets politik.

Men all right, vi erkender, at der ikke på nuværende tidspunkt er flertal for at fjerne den modersmålsundervisning, vi ser i skolerne i dag, og derfor er det forslag, som Fremskridtspartiet kommer med, det, som Venstre siger: en frivillighed for kommunerne. Vi vil fremsætte det her forslag netop i betragtning af, at selv Socialdemokratiets undervisningsordfører – en af dem i hvert fald, der er jo mange af dem – har været fremme tidligere, i TV-Avisen sågar, og meddelt, at man burde overveje at gøre det frivilligt for kommunerne. Det synes Fremskridtspartiet er positivt.

Men lad os nu holde os til det, det handler om i dag. Det er ikke modersmålsundervisning, og jeg ved ikke, hvorfor vi skulle have den debat. Det var måske hr. Per Kaalund, der fik os ind på den bane. Det er så, hvad det er, men jeg mener helt klart, at vi må ligesom holde os til det problem, vi har i dag, som er, at disse tosprogede ikke kan dansk, og det må vi gøre hvad vi kan for at lære dem. Jeg tror stadig væk, at der er nogle minusser ved det forslag, der ligger her, men det må vi så se på til sin tid, når forsøget har kørt et stykke tid.

(Kort bemærkning).

#### Anders Mølgaard (V):

I udenrigspolitikken – det har vi oplevet tidligere på dagen – har det fået visse konsekvenser for disputationen her i Folketingssalen, at Berlinmuren er faldet. Der er nogle faktuelle ting, man må forholde sig til, når man skal vurdere og revurdere sine synspunkter. Det samme mener jeg gør sig gældende, når vi taler om modersmålsundervisning. Der kan findes saglige argumenter, når det er førstegenerationsbørn, vi taler om, for at sikre en forpligtelse til modersmålsundervisning, men hovedparten af de børn, vi i dag har i skolen, er jo anden- eller tredjegerationsindvandrere eller -flygtninge, og derfor mener jeg, at der ikke længere er sagligt belæg for at sikre eller kræve obligatorisk modersmålsundervisning, når det er børn, der stort set alle sammen er født i Danmark og vokset op i Danmark.

Jeg finder altså, at tiden er inde til – ligesom efter Murens fald – på det her område at revurdere sine synspunkter og forholde sig til den udvikling, der reelt er sket over de sidste 20–25 år. De synspunkter, der måske kunne være fornuftige også pædagogisk og sagligt for 20–25 år siden, mener jeg ikke er relevante i denne her sammenhæng mere. Jeg mener stadig væk, det er at gøre de tosprogede børn en bjørnetjeneste at tilbyde masser af modersmålsundervisning.

Og så til sidst til hr. Kørpe Christensen: Nu skal det jo ikke være nogen disput om forholdet mellem V og Z, men det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi i Venstre tager det lokale selvstyre og friheden rimelig alvorligt, og derfor synes vi, at de lokale, der ved, hvor skoene trykker, må vurdere, hvad der er mest hensigtsmæssigt lokalt, og så stå til regnskab over for deres vælgere og borgere hvert fjerde år. Sådan må det være i et frit samfund.

(Kort bemærkning).

#### Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg vil heller ikke bidrage til at afspore debatten. Det er jo ikke modersmålsundervisningen, der er fremme i dag, men når hr. Anders Mølgaard alligevel nævner det, vil jeg godt knytte en enkelt kommentar til.

I Socialdemokratiet mener vi, at der fortsat skal gives modersmålsundervisning. For de børn, hvor situationen ikke er afklaret, om de kan vende tilbage eller ej, er det helt oplagt, at de bør have undervisning i deres modersmål, så de, hvis de får mulighed for at vende hjem til