

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Flere af de foregående talere har været inde på det store problem, det er at være fremmed sammen med danske børn i børnehaver og skoler, og det kan jeg tilslutte mig. Jeg synes, lovforslaget er et skridt i den rigtige retning.

Det fremgår af bemærkningerne, at omkring 6 pct. af børnene er tosprogede. Men jeg mener ikke, lovforslaget løser problemerne i de boligområder, hvor tosprogede børn udgør over 25 pct. og nogle steder helt op til 70 pct. af årgangene, som det er tilfældet i flere boligområder i både Københavns omegn og i Københavns Kommune.

Jeg er godt klar over, at integrationsprocessen går via boligpolitikken, men det tager 5-10-15 år at få det løst den vej rundt. Skoler og børnehaver er et her og nu-problem, og jeg vil derfor spørge og ser gerne, at det spørgsmål indgår i debatten: Hvad vil ministeren og andre gøre for at foreslå løsninger i boligområder, hvor op til 70 pct. af en børneårgang er tosprogede? Så kan det at være sammen med danske børn jo blive et mindre problem. Vil ministeren overveje at tillade frit valg af skole i et begrænset åremål for begrænsede boligområder? Der skal naturligvis være frit skolevalg for alle, både de tosprogede familier og andre familier – eventuelt ud over kommunegrænserne – og tilsvarende skal der være frit valg af børneinstitutioner, som selvfølgelig hører under socialministeren.

Anders Mølgaard (V):

Efter Venstres opfattelse er dette lovforslag et skridt i den rigtige retning. Det er såre fornuftigt, at tosprogede børn allerede fra 3-års-alderen nu tilbydes mulighed for at styrke kendskabet til dansk. Alt andet lige bør dette initiativ i hvert fald medføre, at tosprogede børn i fremtiden vil møde op i folkeskolen med bedre danskundskaber, end tilfældet er i dag, og det vil være til glæde både for de tosprogede børn, men samtidig – og måske ikke mindst – være en fordel for danske børn, som i dag mister tid og ressourcer på grund af, at mange klassekammerater har manglende danskundskaber, når de starter. Så efter vores opfattelse er det tilbud, som forslaget giver, et positivt supplement.

Personlig mener jeg, som den socialdemokratiske ordfører også har været inde på, at det optimale i forslaget er opholdet i regulære daginstitutioner med masser af naturlige sociale og sproglige kontakter med danske børn. Det bur-

de være indlysende. Venstre kan også støtte elementet i lovforslaget om etablering af danskundervisning allerede i børnehaveklassen, og vi kan også støtte kommunernes mulighed for at sikre større spredning af de tosprogede børn.

Som sagt flyttes der en positiv hegnspejl, men fra Venstres side finder vi egentlig, at der her er en naturlig lejlighed til at gøre opmærksom på, at når forligskredsen er blevet enig om at bakke fremsættelsen af lovforslaget op, så det nu kommer på Folketingets bord, ville det være positivt, hvis der blev flyttet en positiv hegnspejl mere, så man flytter to gode hegnspejle i den rigtige retning på én gang. Derfor ville vi egentlig finde det såre naturligt, når vi nu kommer til udvalgsarbejdet og drøftelserne partierne imellem, at vi overvejer muligheden for ved samme lejlighed at skrotte forpligtelsen for kommunerne til at tilbyde modersmålsundervisning.

I hvert fald fra Venstres side er der i årevis argumenteret for, at den forpligtelse burde fjernes, og at det burde være en frivillig ting for kommunerne at vurdere, om der skal tilbydes modersmålsundervisning. Derfor har vi selvfølgelig med glæde noteret os, at mange, mange gode socialdemokratiske græsrodder og kolleger her i Folketinget – i hvert fald de socialdemokrater, der kender noget til forholdene i de kommuner, hvor der er mange tosprogede børn – har gjort sig til talsmænd for, at det er på tide at skrotte obligatorisk modersmålsundervisning. Personlig mener jeg også, det er en bjørnetjeneste, vi gør børn og unge ved at tilbyde dem modersmålsundervisning i dag.

Rent principielt mener jeg også, at det burde være en privat opgave at varetage modersmålsundervisning. Det kan ikke være en offentlig forpligtelse. Det er en offentlig forpligtelse at tilbyde optimal danskundervisning, men heller ikke andet.

Så vi mener altså, at der skal flyttes to hegnspejle på én gang; det ville i hvert fald være det optimale set med Venstres briller.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Hr. Anders Mølgaard har som altid et formfuldendt og smukt sprog, og jeg er sikker på, at hr. Anders Mølgaard er meget god til fremmedsprog, men hr. Anders Mølgaard må forstå, at forudsætningen for, at man kan blive god til fremmedsprog, er, at man har et godt modersmål. Forudsætningen for, at man kan lære andre sprog på det overordnede plan, er, at man kan